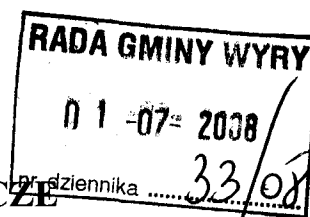




WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 2008 -06- 30

NP/II/0911/2/359/08



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/177/2008 Rady Gminy Wyry z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie regulaminu przyznawania i wypłacania stypendium naukowego dla uczniów zamieszkałych w Gminie Wyry, w części określonej w § 4 w zakresie słów: „**po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od**”, jako niezgodnej z przepisem art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 68, poz. 449).

UZASADNIENIE

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Wyry przyjęła regulamin przyznawania i wypłacania stypendium naukowego dla uczniów zamieszkałych w Gminie Wyry. Zgodnie z brzmieniem regulaminu stypendium to ma charakter motywacyjny i przyznawane jest szczególnie uzdolnionym uczniom za uzyskanie wybitnych wyników w nauce i za zdobycie innych osiągnięć. W podstawie prawnej tej uchwały Rada przywołała przepis art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy o samorządzie gminnym, przyznający radzie gminy wyłączną kompetencję do podejmowania uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów. Przepisem § 4 uchwały przewidziano jej wejście w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 września 2008 roku.

Katalog aktów prawnych podlegających obowiązkowi publikacji w wojewódzkich dziennikach urzędowych określony został w art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Do żadnej z wymienionych w tym przepisie kategorii nie

można jednak zaliczyć przedmiotowej uchwały.

Uchwała ta w szczególności nie stanowi aktu prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ustawy o samorządzie gminnym. Aby akt normatywny uznany został bowiem za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać jednocześnie określone wymogi. Musi on między innymi: być wydany przez kompetentny organ **na podstawie upoważnień ustawowych**, a w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata).

Niewątpliwie uchwały podejmowane przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w sprawie zasad udzielania stypendiów naukowych dla uczniów i studentów są wydawane przez właściwy organ i spełniają pewne przesłanki generalności i abstrakcyjności. Mają bowiem istotne znaczenie dla podmiotów zewnętrznych, bezpośrednio ich skutki prawne dotyczą sytuacji osobistej i majątkowej pewnej grupy społeczności gmin, a mianowicie uczniów i studentów spełniających warunki przewidziane w wydawanych przez rady aktach. Nie są to jednakże cechy wystarczające, aby uznać takie uchwały za akty prawa miejscowego. Nie spełniają one bowiem innej bardzo istotnej przesłanki formalnej (bez zaistnienia której nie można zaliczyć uchwały do przepisów powszechnie obowiązujących), którą to jest umocowanie w przepisie kreującym upoważnienie do stanowienia norm powszechnie obowiązujących. O uchwałach jako aktach prawa miejscowego możemy mówić jedynie wtedy, gdy zostały one wydane na podstawie i w granicach upoważnienia wynikającego z ustaw szczególnych, o którym mowa w przepisie art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jak również, gdy realizują postanowienia art. 40 ust. 2 i 3 przywołanej ustawy. Żadna ze wskazanych podstaw stanowienia aktów prawa miejscowego nie obejmuje jednak upoważnienia do określania zasad przyznawania uczniom stypendiów naukowych (o charakterze motywacyjnym). Przepis art. 18 ust. 2 pkt 14a przywołanej ustawy, w oparciu o który podjęto kwestionowaną uchwałę stanowi wyłącznie normę kompetencyjną, określającą właściwość przedmiotową rady, nie stwarzając tym samym samodzielnej podstawy do wydania przepisu powszechnie obowiązującego na obszarze gminy (por. wyrok NSA z dnia 16 maja 2001 roku, sygn. akt II SA 2622/2000, ONSA 2002/3, poz. 114).

Wobec powyższego należy traktować przedmiotową uchwałę jako akt kierownictwa wewnętrznego zawierający wytyczne dla organu wykonawczego w przedmiocie przyznawania i wypłacania stypendiów dla uczniów, co wyklucza jej opublikowanie w dzienniku urzędowym jako aktu prawa miejscowego.

Jednocześnie nie zachodzi żadna sytuacja pozwalająca na zastosowanie w stosunku do przedmiotowej uchwały innej normy wynikającej z przepisu art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, jak również nie istnieje żaden inny szczególny przepis obowiązującego prawa, który umożliwiałby jej publikację w dzienniku urzędowym. Stwierdzenie przez organ nadzoru

nieważności tego przepisu nie ma jednak wpływu na legalność pozostałych przepisów tej uchwały, a brak podstaw prawnych, a tym samym możliwości ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nie spowoduje, że akt ten nie nabędzie mocy obowiązującej. Uchwała ta bowiem, wobec określenia innego terminu wejścia w życie (1 września 2008 roku), wraz z jego nadejściem nabędzie moc obowiązującą.

Tym samym stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanej części jest zasadne i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Wiry
2. a/a.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk