

Protokół nr 8/2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 10 grudnia 2024 r.

1. **Przewodniczący Komisji Adrian Krzyżowski** otworzył obrady witając wszystkich zebranych Radnych.
2. **Przewodniczący Komisji Adrian Krzyżowski** stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu uczestniczyło 7 Radnych członków Komisji: Adrian Krzyżowski, Joanna Pyszny, Barbara Polok, Krzysztof Suchoń, Mikołaj Just, Bronisława Wojciechowska oraz Wojciech Surma. Nieobecni: Radny Jan Patalong oraz Radny Adam Myszor. W posiedzeniu uczestniczyli również: Pracownicy Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Pani Bogumiła Wolnik oraz Pani Aleksandra Kasza (dalej: Pracownicy ref. IZP).
3. **Przewodniczący Komisji Adrian Krzyżowski** odczytał proponowany porządek obrad:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 5. Kontrola postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego wymiany dachu i modernizacji poddasza w budynku przy ul. Głównej 107 w Wyrach.
 6. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok.
 7. Opiniowanie pism, które wpłynęły do Komisji.
 8. Wolne wnioski i głosy.
 9. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

7 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

2 Radnych nieobecnych

4. Protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

2 głosy „wstrzymujące się”

2 Radnych nieobecnych

5. **Przewodniczący Komisji Adrian Krzyżowski** poprosił Pracowników ref. IZP o krótkie omówienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego wymiany dachu i modernizacji poddasza w budynku przy ul. Głównej 107 w Wyrach.

Pracownicy ref. IZP poinformowali, że otwarcie pierwszego przetargu nastąpiło 16 czerwca 2023 r., gdzie zostały złożone trzy oferty. Przetarg został unieważniony, ponieważ każda z trzech ofert przekraczała założony budżet na przedmiotowe zadanie. Ogłoszono drugi przetarg, który został otwarty 11 lipca 2023 r., gdzie oferty złożyły dwie firmy. Jedna z ofert nie spełniała wymogów formalnych określonych w zamówieniu, natomiast druga oferta spełniała wszelkie formalności. W związku z tym postanowiono, że zostanie podpisana umowa z tym wykonawcą. Wybrano firmę CZĘSTOBUD, jako wykonawcę zadania. Podpisanie umowy nastąpiło 2 sierpnia 2023 r.

Przewodniczący Komisji Adrian Krzyżowski zwrócił się do Pracowników ref. IZP z pytaniem, dlaczego przy drugim przetargu wybrano wykonawcę pomimo tego, że zaoferowana kwota przekraczała kwotę z przygotowanego projektu funkcjonalno- użytkowego w 2022 r.

Pracownicy ref. IZP odpowiedzieli, że pierwszy przetarg został unieważniony ze względu na to, że zaofertowane kwoty firm przekraczały kwotę wskazaną w przygotowanym PFU. W związku z tym zadecydowano, że przetarg na to zadanie zostanie ogłoszony ponownie, ze względu na to, że przy drugim przetargu firmy mogą zaofertować niższe kwoty. Jedna z firm złożyła ofertę w drugim przetargu niższą o 200 tys. zł w porównaniu do swojej oferty złożonej w pierwszym przetargu. Niestety nie można było czekać z realizacją tej inwestycji, ze względu na opinię nadzoru budowlanego, która mówiła o tym, że stan budynku zagraża bezpieczeństwu i należy rozpocząć roboty jak najwcześniej. Pracownicy wspomnieli, że złożona oferta w drugim przetargu, która została wybrana spełniała wszystkie wymagania, dlatego nie było podstaw do jej odrzucenia.

Radny Krzysztof Suchoń zwrócił się z pytaniem do Pracowników ref. IZP, na jakie kwoty opiewały złożone trzy oferty w pierwszym przetargu na to przedmiotowe zadanie.

Pracownicy ref. IZP odpowiedzieli, że jedna oferta opiewała na kwotę 1 676 000,00 zł brutto, druga na kwotę 1 230 000,00 zł brutto, natomiast trzecia na kwotę 1 971 100,00 zł.

Radny Krzysztof Suchoń zwrócił się z pytaniem do Pracowników ref. IZP, dlaczego było założenie, że projekt inwestycji musi kosztować do 10% wartości całej inwestycji, a nie tak jak w przypadku jednej z ofert z pierwszego przetargu 30% wartości inwestycji.

Pracownicy ref. IZP odpowiedzieli, że w Gminie Wyry od lat w tego typu przetargach („Projektuj i buduj”) jest zapis, że wartość projektu inwestycji nie może przekroczyć 10% wartości całej inwestycji. Jest to zgodne z prawem.

Radni podjęli dyskusję na temat zasadności jednorazowej płatności po zakończeniu inwestycji przez Wykonawcę, przy formie realizacji inwestycji na zasadzie „projektu i buduj”. Na pytania w trakcie dyskusji odpowiedzi udzielili Pracownicy ref. IZP.

Radny Krzysztof Suchoń zwrócił się z pytaniem do Pracowników ref. IZP, kiedy była decyzja nadzoru budowlanego dotycząca złego stanu technicznego dachu.

Pracownicy ref. IZP odpowiedzieli, że protokół nadzoru budowlanego jest z 21 grudnia 2022 r.

Radni wraz z Pracownikami ref. IZP podjęli dyskusję dotyczącą przedmiotowej kontroli, tj. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego wymiany dachu i modernizacji poddasza w budynku przy ul. Głównej 107 w Wyrach.

Radny Wojciech Surma poprosił o udostępnienie odpowiedzi, które zostały przesłane do firm biorących udział w pierwszym przetargu, po jego zakończeniu.

6. **Przewodniczący Komisji Adrian Krzyżowski** odczytał proponowany plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok. Przewodniczący poprosił członków Komisji o zgłaszanie propozycji kontroli, które Komisja miałaby przeprowadzić w 2025 roku.

Pracownicy ref. IZP opuścili obrady Komisji.

Radna Barbara Polok zaproponowała przeprowadzenie kontroli realizacji inwestycji pn. „Przebudowa ul. Zawodzie w Wyrach”.

Radny Krzysztof Suchoń zaproponował przeprowadzenie kontroli realizacji inwestycji pn. „Termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Pszczyńskiej 372 w Gostyni (Biblioteka)”.

Radny Wojciech Surma zaproponował przeprowadzenie kontroli realizacji inwestycji pn. „Przebudowa budynku użyteczności publicznej przy ul. Głównej 58 w Wyrach wraz z jego dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych – etap II.”

Pozostali członkowie Komisji nie zgłosili uwag do złożonych propozycji kontroli do przeprowadzenia w 2025 roku.

Komisja w głosowaniu 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 radnych nieobecnych – przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. **Przewodniczący Komisji Adrian Krzyżowski** poinformował, że do Komisji nie skierowano żadnych pism.

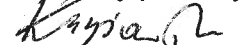
8. Radni złożyli następujące wolne głosy i wnioski:

Wniosek Komisji o przeanalizowanie celowości rozdzielania procentowego podziału projektu i realizacji inwestycji przy jednorazowej płatności za zdanie po jego zakończeniu.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 radnych nieobecnych.

9. Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 16:20.

Przewodniczący Komisji


Adrian Krzyżowski

Protokołowała:

Emilia Myszor

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025

1. Kontrola wykonania budżetu za rok 2024.
2. Zgłoszenie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wiry za rok 2024, po zasięgnięciu opinii komisji stałych Rady Gminy Wiry.
3. Kontrola gospodarki finansowej zakładu budżetowego, instytucji kultury i innych jednostek organizacyjnych Gminy Wiry oraz referatów i samodzielnych stanowisk Urzędu Gminy.
4. Kontrola finansowania i realizacji inwestycji przeprowadzonych przez Gminę Wiry, w tym m.in.:
 - przebudowa ul. Zawodzie w Wyrach,
 - termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Pszczyńskiej 372 w Gostyni (Biblioteka),
 - przebudowa budynku użyteczności publicznej przy ul. Głównej 58 w Wyrach wraz z jego dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych – etap II.
5. Monitorowanie wykonania zaleceń pokontrolnych.
6. Rozpatrywanie pism skierowanych do Komisji Rewizyjnej.
7. Kontrole zlecone przez Radę Gminy Wiry.

