

Protokół nr 13/2022
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 12 grudnia 2022 r.

Ad.1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Myszor otworzył obrady witając wszystkich zebranych Radnych i pracowników Urzędu Gminy.

Ad.2. Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu udział biorą radni członkowie Komisji: Radny Wojciech Surma, Radny Ireneusz Suchoń, i Radny Adam Myszor, zaś nieobecni są Radny Marek Gołosz oraz Radny Franciszek Smykla, obrady są zatem prawomocne. W posiedzeniu wzięły udział również Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Magdalena Chodźdło (**dalej jako:** Kierownik ref. IZP), Inspektor Aleksandra Kasza - pracownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych (**dalej jako:** Pracownik ref. IZP), Główny Specjalista Aleksandra Szczyrba - pracownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych ds. zamówień publicznych (**dalej jako:** Pracownik ref. IZP ds. zamówień publicznych), Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Ewa Taut (**dalej jako:** Kierownik ref. GKI) oraz Specjalista Karolina Raszka - pracownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury (**dalej jako:** Pracownik ref. GKI).

Ad. 3. Przewodniczący Komisji Adam Myszor odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Kontrola postępowania przetargowego dotyczącego świadczenia usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Wyry oraz zebranych w PSZOK i realizacja tego zadania w latach 2018-2021.
5. Kontrola postępowania przetargowego oraz stanu realizacji rozbudowy Szkoły Podstawowej w Gostyni wraz z termomodernizacją i zagospodarowaniem terenu.
6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące oraz analiza pism skierowanych do Komisji.
7. Zakończenie obrad.

Porządek obrad Komisji Rewizyjnej został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”,
0 głosów „przeciw”,
0 głosów „wstrzymujących się”,
2 radnych członków Komisji nieobecnych.

Ad.4.

Pracownik ref. IZP ds. zamówień publicznych przedstawiła bieżące informacje dotyczące przetargu w zakresie odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości na

terenie Gminy Wyry oraz zebranych w PSZOK, w tym m.in. informacje dotyczące: kiedy nastąpiło otwarcie ofert, jakie firmy czy firma przystąpiła do przetargu oraz na jaką wartość zadania została złożona oferta. Powiedziała także, że rozstrzygnięcie przetargu na świadczenia usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Wyry oraz zebranych w PSZOK będzie pozytywne.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem jakie na chwilę obecną jest wykonanie umowy z firmą na odbiór i zagospodarowanie odpadów za ten rok.

Pracownik ref. GKI odpowiedziała, że wykonanie umowy z ww. firmą na chwilę obecną (w 2022 r.) wynosi ok. 3,66 mln zł.

Radny Wojciech Surma zwrócił się z pytaniami do Pracownika ref. GKI czy środki na zadanie związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów na bieżący rok są wystarczające i czy nie zabraknie środków do końca roku oraz czy mieszkańcom gminy jest rozdawana odpowiednia ilość worków na odpady (czy nie jest czasem ich zbyt dużo), co ma później wpływ na cenę, jaką gmina musi ponieść.

Pracownik ref. GKI odpowiedziała, że nie ma możliwości liczenia odebranych worków przez firmę od mieszkańców, ponieważ firma na fakturze comiesięcznej przedstawia tonaż odebranych odpadów.

Do obrad dołączył Radny Franciszek Smykla.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem ile w przyszłym roku gmina, z własnego budżetu, będzie musiała dołożyć do systemu odbioru i zagospodarowania odpadami komunalnymi.

Kierownik ref. GKI odpowiedziała, że w zakresie planowania budżetu gminy pod kątem systemu odbioru i zagospodarowania odpadów w gminie odpowiada Referat Podatków i Opłat.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor złożył wniosek o udzielenie odpowiedzi na piśmie na następujące pytania: ile w przyszłym roku gmina z własnego budżetu będzie musiała dołożyć do systemu odbioru i zagospodarowania odpadami komunalnymi oraz czy w przyszłym roku planowane są ewentualne podwyżki stawki za odbiór i zagospodarowania odpadów.

Kierownik ref. GKI wspomniała również, że w systemie odbioru i zagospodarowania odpadami w przyszłym roku nic się nie zmieni.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał czy podział bioodpadów, czyli bioodpady tzw. „kuchenne” do pojemnika, a bioodpady zielone (trawa) do worków miało wpływ na stawki przedstawione przez firmę w przetargu.

Kierownik ref. GKI odpowiedziała, że taki podział nie miał wpływu na stawki w przetargu, ponieważ firma będzie odbierała bioodpady wozem (śmieciarką), który będzie podzielony na komory. Wspomniała również, że taki podział pomoże gminie osiągać dobre poziomy ekologiczne oraz pozwoli firmie przetwarzać bioodpady, tzw. „zielone” na biogaz.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił uwagę na zmianę struktury odpadów (przetwarzania odpadów, np. na biogaz), zmniejszającą się ilość odpadów, które objęte są opłatą marszałkowską. Zwrócił się z pytaniem do Kierownika ref. GKI, czy ma to wpływ na obniżenie kosztów wykonawcy, a tym samym obniżenie kosztów po stronie gminy.

Kierownik ref. GKI odpowiedziała, że jeżeli gmina nie osiągnie wymaganych poziomów ekologicznych i tym samym nałożona zostanie kara na gminę, to taką karę można przełożyć na wykonawcę odpowiedzialnego za odbiór i zagospodarowanie odpadów z gminy. Wykonawcy również powinno zależeć na dobrym zagospodarowaniu odbieranych odpadów.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał czy w ogóle, a jeżeli tak to ile zgłosiło się podmiotów gospodarczych (przedsiębiorców), które na tzw. „własną rękę” chciałyby organizować odbiór i zagospodarowanie odpadów, a tym samym zrezygnować z systemu, który oferuje gmina.

Pracownik ref. GKI odpowiedziała, że na chwilę obecną nie ma takich podmiotów zgłoszonych, jedyna wstępna informacja wpłynęła od właścicieli ogródków działkowych, że chcieliby sobie sami organizować odbiór i zagospodarowanie odpadów w przyszłym roku.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem czy w przetargu na nowy rok na odbiór i zagospodarowanie odpadów uwzględniono również koszty związane z uruchomieniem nowego PSZOK-u w Gostyni.

Kierownik ref. GKI odpowiedziała, że na początek trzeba posiadać projekt budowy PSZOK-u i środki na ten cel lub uzyskać dofinansowanie. Natomiast dopiero po wybudowaniu okaże się czy zarządzanie PSZOK w Gostyni będzie realizował wykonawca odpowiedzialny za odbiór i zagospodarowanie odpadów, czy gmina będzie zarządzała PSZOK w Gostyni.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał ile do czasu ogłoszenia nowego przetargu, jest zadeklarowanych kompostowników.

Pracownik ref. GKI odpowiedziała, że jest to ok. 500 nieruchomości.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z następującymi pytaniami do Kierownika ref. GKI:

- czy chęć mieszkańców do kompostowania była podyktowana tym, że są za to udzielane bonifikaty przy opłacie za odpady,
- czy zwiększenie bonifikat za kompostowanie ma sens, żeby zachęcić mieszkańców do kompostowania, a tym samym zmniejszyłaby się ilość odbieranych bioodpadów od mieszkańców, a za tym znowu polepszyłyby się również poziomy ekologiczne, które gmina musi osiągać.

Kierownik ref. GKI odpowiedziała, że ustalaniem stawki za odbiór i zagospodarowanie odpadów oraz ustalaniem ewentualnych bonifikat i zmian z tym związanych w urzędzie gminy zajmuje się tym Referat Podatków i Opłat. Wspomniała nadto, że w innych gminach takie bonifikaty za posiadanie i zadeklarowanie kompostownika są dużo mniejsze i stanowią symboliczne kwoty.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z wnioskiem o przygotowanie materiałów na kolejne posiedzenie Komisji (w formie pisemnej) dotyczących analizy przetworzenia odpadów będących skutkiem oczyszczania, powstających w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Wyrach.

Radny Wojciech Surma zaproponował, aby przygotować dla mieszkańców naklejki z informacją, co i gdzie można segregować.

Ad.5.

Pracownik ref. IZP ds. zamówień publicznych przedstawiła informacje dotyczące procedury przetargowej w zakresie rozbudowy Szkoły Podstawowej w Gostyni wraz z termomodernizacją i zagospodarowaniem terenu, w tym m.in.: kiedy odbył się przetarg, jakie i ile wpłynęło ofert oraz jakiego wybrano wykonawcę. Wspomniała nadto, że postanowiono wybrać tańszą ofertę, referencje firmy, która została wybrana były bardzo bogate w zakresie budowy czy remontów placówek oświatowych (szkoły i przedszkola).

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał czy został sprawdzony kapitał zakładowy nowej spółki po przekształceniu (pytanie dot. aneksu nr 3 do umowy z wykonawcą) oraz ile wynosił kapitał zakładowy. Poprosił również o wyjaśnienie kwestii związanej z gwarancją inwestycji w czasie przekształcenia spółki.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że kapitał zakładowy nowej spółki został zweryfikowany. Dodała, że w kwestii związanej z gwarancją inwestycji zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał dlaczego w przypadku inwestycji realizowanej przez gminę po raz kolejny umowy z wykonawcą są aneksowane z powodu robót dodatkowych.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że dokumentacja na rozbudowę szkoły została stworzona w 2017 r., a dokumentację projektową na termomodernizację wykonano w późniejszym czasie. W związku z tym należało sprawdzić obie dokumentacje i zmienić w taki sposób, aby była zgodna z obecnie obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał dlaczego przekładka gazowa została zakwalifikowana jako roboty dodatkowe, a nie została wcześniej ujęta w dokumentacji projektowej.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że nie jest konieczne naniesienie na mapy geodezyjne przekładki gazowej, w związku z tym podczas projektowania nie była ona ujęta, bo jej nie było na mapach.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał instalacja odgromowa zostanie wykonana na nowej, dobudowanej części, czy zostanie wymieniona na całym budynku szkoły.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że nowa instalacja odgromowa została zainstalowana na nowej części budynku szkoły oraz wymieniona na tzw. „starej” części szkoły.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem dlaczego w dwóch aneksach została uwzględniona kwestia dachu.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że jeden aneks dotyczy zmiany dachu na dobudowanej części budynku, ponieważ wyniknęła konieczność zmiany, w stosunku do tego co zostało zaprojektowanie. Drugi aneks dotyczy wymiany dachu na pozostałej części budynku, ponieważ jest konieczność wzmocnienia dachu, ze względu na montaż paneli fotowoltaicznych.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z następującymi pytaniami do Pracownika ref. IZP:

- jaki jest całkowity koszt robót dodatkowych,
- dlaczego został wymieniony kabel aluminiowy.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że odpowiedź na te pytania zostanie udzielona na piśmie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem dotyczącym kolizji słupów telekomunikacji z bramą wjazdową, na czym polegało posadowienie słupów, które nie były naniesione na mapach, czy było wystosowane pozwolenie na wejście w teren.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że słupy nie były naniesione na mapach i takiej komunikacji nie było. Wspomniała również, że był to słup telekomunikacyjny, z którego nie korzystała szkoła tylko nieruchomości prywatne znajdujące się w sąsiedztwie szkoły.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał do kiedy były ważne warunki z gazowni oraz czy konieczność prolongaty tych warunków wynikała z przedłużających się innych robót przez wykonawcę.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że zgody były uzgadniane z gazownią w Tychach, a w chwili obecnej warunki i zgody wydaje gazownia w Zabrze. W związku z tym trzeba było warunki pozyskać na nowo, ponieważ projekt był z 2017 r.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem czy wykonawca realizuje inwestycję zgodnie z harmonogramem.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że termin zakończenia inwestycji to 31 sierpnia 2023 r. Ze względu na to, że wykonawca będzie mógł wejść z robotami do kuchni to jej zamknięcie i prace budowlane zostały zaplanowane w czerwcu przyszłego roku, dlatego termin zakończenia inwestycji został wydłużony.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor dopytał czy na etapie przygotowywania Programu Funkcjonalno-Użytkowego na potrzeby termomodernizacji sprawdzono stan dachu na szkole.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że odpowiedź na te pytania zostanie udzielona na piśmie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał dlaczego w dwóch aneksach do umowy z wykonawcą pojawiło się wykonanie oprawy blacharskiej na dachu.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że wykonanie oprawy blacharskiej dotyczyło dwóch różnych dachów, na dwóch częściach budynku szkoły.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem czy wymiana okien w szkole była robiona zgodnie z harmonogramem, czy te roboty zostały wykonane po wyznaczonym czasie.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że częściowo wymiana okien przebiegała zgodnie z harmonogramem, a częściowo okna były wymieniane po ustalonym terminie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z prośbą do Pracownika ref. IZP o wyjaśnienie kwestii związanej ze źle usytuowaną studnią na terenie szkoły.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że nie było odpowiedniego spadu i należało to skorygować.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zapytał z jakiego okresu jest przepompownia w szkole i kto wykonywał roboty związane z instalacją tej przepompowni.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że odpowiedź na te pytania zostanie udzielona na piśmie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił uwagę, że to już kolejna inwestycja w gminie, która ma problemy w zakresie przepisów przeciwpożarowych. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, czy na etapie tworzenia PFU, nie można było skierować wstępnej dokumentacji do odpowiedniego podmiotu lub osoby specjalizującej się w znajomości przepisów przeciwpożarowych, w celu sprawdzenia.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że realizacji inwestycji zbiegła się z nowymi przepisami przeciwpożarowymi.

Radny Wojciech Surma zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, czy gmina posiada cennik według którego ustalane są ceny robót dodatkowych, które następnie są zlecane wykonawcy.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że ceny robót dodatkowych są brane według podanych cen z SEKOCENBUD.

Radny Wojciech Surma dopytał czy ceny robót dodatkowych ustalane są według cenników dostępnych dla województwa śląskiego, miast czy wsi. Skąd wynikają takie, a nie inne kwoty w kosztorysach.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że cenniki, z których są brane ceny robót dodatkowych są ogólnie dostępne.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się wnioskiem o odpowiedź, czy projekt rozbudowy szkoły oraz projekt termomodernizacji szkoły były przed rozpoczęciem inwestycji weryfikowane pod kątem przepisów przeciwpożarowych oraz czy podczas tworzenia dokumentacji projektowej rozbudowy szkoły w 2017 r. i termomodernizacji w 2021 r. również te dokumentacje były weryfikowane pod kątem przeciwpożarowym.

Ad.6.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor złożył wniosek o systematyczne odśnieżanie parkingu przy urzędzie gminy oraz pawilonie handlowym w Wyrach.

Ad.7.

Posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji
Adam Myszor

Protokolowała:

Emilia Myszor