

**Protokół nr 9/2022
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 30 sierpnia 2022 r.**

Ad.1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Myszor otworzył obrady witając wszystkich zebranych Radnych i pracowników Urzędu Gminy.

Ad.2. Przewodniczący Komisji stwierdził, że w posiedzeniu udział biorą radni członkowie Komisji: Radny Wojciech Surma, Radny Ireneusz Suchoń i Radny Adam Myszor, oraz że Radny Franciszek Smykla i Radny Marek Gołosz, będący członkami Komisji są nieobecni. Następnie Przewodniczący Komisji stwierdził prawomocność obrad. Nadto w posiedzeniu wzięli udział: Przewodnicząca Rady Gminy Joanna Pasierbek - Konieczny, Wójt Gminy Barbara Prasol (**dalej jako: Wójt Gminy**) oraz Główny Specjalista Aleksandra Szczyrba - pracownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych (**dalej jako: Pracownik ref. IZP**).

Ad. 3. Przewodniczący Komisji Adam Myszor odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 7 czerwca 2022 r.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 11 lipca 2022 r.
6. Kontrola zwrotów dokonywanych z budżetu gminy na nakłady poniesione przez inwestorów w ramach rozbudowy sieci kanalizacyjnej – część III.
7. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące oraz analiza pism skierowanych do Komisji.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą na zamianie kolejności pkt 7 na pkt 6, a tym samym pkt 6 stałby się pkt 7.

Powyższa zmiana w porządku obrad Komisji Rewizyjnej została przyjęta w głosowaniu:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”,

2 radnych członków Komisji nieobecnych.



Porządek obrad Komisji Rewizyjnej został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”,

2 radnych członków Komisji nieobecnych.

Ad.4.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 7 czerwca 2022 r.:

2 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

1 głos „wstrzymujący się”,

2 radnych członków Komisji nieobecnych.

Ad.5.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 11 lipca 2022 r.:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”,

2 radnych członków Komisji nieobecnych.

Ad.6.

Pismo Mieszkańca Gminy Wyrzy z dnia 6 lipca 2022 r. (nr dok. O.8970.2022)

Komisja zapoznała się z pismem mieszkańca Gminy Wyrzy, które dotyczyło wezwania Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli, dlaczego Wójt Gminy w ostatniej dekadzie wykonywał nakazy Rady Gminy, które były bezprawne.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zaproponował, aby nie wszczynać przedmiotowej kontroli, ze względu na brak wskazania jej konkretnego zakresu (uchwał będących w ocenie mieszkańca „nakazami”).

Stanowisko Komisji:

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 lipca 2022 r. (nr dok. O.8970.2022) Komisja informuje, iż na swoim posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2022 r. zajmowała się przedmiotowym pismem. Komisja przyjęła stanowisko o niewszczynianiu kontroli wobec niewskazania przez mieszkańca jej konkretnego zakresu (brak wskazania uchwał).

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 radnych członków Komisji nieobecnych – przyjęła powyższe stanowisko.

Pismo GKI.7234.115.2022

Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy, które dotyczyło odpowiedzi na wniosek Radnego Wojciecha Surmy złożony na poprzedzeniu Komisji w dniu 11 lipca 2022 r.

Pismo SG.0012.4.2022

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił uwagę, że niektóre udzielone pełnomocnictwa czy też upoważnienia nie zawierały podstawy prawnej, na mocy której zostały udzielone, w związku z tym zwrócił się z prośbą o udzielenie następujących informacji:

- wyjaśnienie i uszczegółowienie upoważnienia z dnia 10 lutego 2022 r. nr KSA.0052.42.2022, które zostało podpisane z upoważnienia Wójta Gminy przez Zastępcę Wójta Gminy. Przewodniczący Komisji prosi również o informacje, jakie w związku z ww. upoważnieniem zostały podjęte działania oraz jakie umocowanie posiadał Zastępca Wójta, aby takie upoważnienie wydać,
- jakie pełnomocnictwa lub upoważnienia oraz w jakiej ilości zostały wydane z upoważnienia Wójta Gminy przez Zastępcę Wójta Gminy,
- dotyczących upoważnienia wydanego dla radnych Mirosława Sikory oraz Herberta Rzepki z dnia 1 lipca 2016 r. nr SO.0052.43.2016, jaka była podstawa prawna wydanego upoważnienia, czego dotyczyła sprawa i jak się zakończyła, czy osoby, którym udzielono upoważnienia działali jako radni czy jako osoby prywatne.

Stanowisko Komisji:

Komisja rekomenduje, aby każde wydane upoważnienie lub pełnomocnictwo zawierało podstawę prawną na mocy, której zostaje wydane.

Komisja powyższą rekomendację przyjęła poprzez aklamację.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor odczytał proponowane stanowisko Komisji w odniesieniu do pism mieszkańca Gminy Wyry z dnia 26 kwietnia 2022 r., z dnia 5 maja

2022 r., z dnia 29 maja 2022 r. oraz z dnia 4 czerwca 2022 r. które dotyczyły pełnomocnictw i upoważnień:

Stanowisko Komisji

W odpowiedzi na pisma z dnia 26 kwietnia 2022 r., (nr dok. O.5196.2022), z dnia 5 maja 2022 r., (nr dok. O.5576.2022), z dnia 29 maja 2022 r. (nr dok. O.6629.2022) i z dnia 4 czerwca 2022 r. (nr dok. O.6968.2022) dotyczących wydawanych przez Wójta Gminy Wiry pełnomocnictw i upoważnień za okres 10 lat wstecz Komisja informuje, iż na swoich posiedzeniach zajmowała się zagadnieniami wskazanymi w przedmiotowych pismach. Komisja informuje, iż w latach 2012 - 2022 Wójt Gminy Wiry udzielał pełnomocnictw i upoważnień. Dokumenty powyższe były umocowaniem dla ok. 260 osób, w tym pracowników Urzędu Gminy Wiry, jednostek organizacyjnych gminy oraz podmiotów zewnętrznych, jak również dla adwokata Tomasza Banasika, których to pełnomocnictw - dla tegoż - w okresie od dnia 9 października 2012 r. do dnia 9 marca 2022 r. udzielono 70. Z dokumentów przedłożonych Komisji wynika, iż corocznie udzielano od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu pełnomocnictw i upoważnień. W okresie obejmującym bieżącą kadencję (lata 2018-2023) udzielono następującej liczby upoważnień i pełnomocnictw:

- 2018 r. - 113,
- 2019 r. - 98,
- 2020 r. - 79,
- 2021 r. - 137,
- zaś w 2022 r. do dnia 27 maja br. było to 90 upoważnień i pełnomocnictw.

W odniesieniu do żądania zbadania udzielenia powyższych upoważnień i pełnomocnictw w zakresie legalności i rzetelności Komisja wskazuje, iż wśród powszechnie obowiązujących przepisów prawa znajduje się wiele przepisów szczególnych, odnoszących się do możliwości udzielania pełnomocnictw i upoważnień przez wójta gminy (m.in. ustawy: o samorządzie gminnym, Kodeks Postępowania Administracyjnego, ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Prawo Ochrony Środowiska, o dodatku osłonowym, itd.). Zauważyć należy, iż w części z przedłożonych Komisji skanów upoważnień brakowało w ich treści wskazania podstawy prawnej, na podstawie której udzielono tegoż upoważnienia, co jednak nie przesądza o braku podstawy prawnej do udzielenia przez Wójta Gminy Wiry danego upoważnienia i/lub pełnomocnictwa. Komisja rekomendowała organowi wykonawczemu, aby w przyszłości wpisywać w treści każdego z upoważnień i pełnomocnictw stosownej podstawy prawnej. W odniesieniu do kwestii celowości udzielania

upoważnień i/lub pełnomocnictw Komisja wskazuje, iż np. zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wójt może upoważnić swoich zastępców lub innych pracowników urzędu gminy do wydawania decyzji administracyjnych, o których mowa w ust. 1 tegoż przepisu, w imieniu wójta. Dokonanie takiego upoważnienia jest wyłącznym upoważnieniem wójta. Z uwagi na powyższe to w obszarze swobodnej decyzji Wójta Gminy Wiry zależy, czy uzna umocowanie określonej osoby do danej sprawy za celowe, zaś Komisja ani Rada Gminy Wiry nie ma prawnych mechanizmów aby weryfikować takie decyzje i/lub takowe zmieniać. Określenie celowości danego upoważnienia i/lub pełnomocnictwa pozostaje zatem wyłącznie w sferze ocennej każdego z radnych członków Komisji i pozostaje bez konsekwencji nawet przy założeniu negatywnego stanowiska w zakresie celowości dla konkretnego umocowania. Powyższe odnosi się również do kwestii gospodarności w kontekście udzielanych upoważnień i pełnomocnictw.

Komisja w głosowaniu – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 radnych członków Komisji nieobecnych - przyjęła powyższe stanowisko.

Radny Wojciech Surma zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, czy upoważnienie lub pełnomocnictwo powinno zawierać adnotację wyrażenia zgody przez osobę, której udzielono pełnomocnictwa albo ewentualne potwierdzenie przyjęcia tego upoważnienia (podpis).

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie ma konieczności umieszczania adnotacji o wyrażeniu zgody przez osoby, którym udzielono pełnomocnictwa. Najczęściej nie stosuje się potwierdzania przyjęcia upoważnienia wydawanych dla firm, czy też jednostek organizacyjnych gminy.

Ad.7. Komisja kontynuowała kontrolę zwrotów dokonywanych z budżetu gminy na nakłady poniesione przez inwestorów w ramach rozbudowy sieci kanalizacyjnej.

Na początku Komisja zapoznała się z pismem IZP.7011.39.2022. jak również zapoznała się z pismem Wójta Gminy, które dotyczyło odpowiedzi na wnioski złożone na poprzednim posiedzeniu Komisji IZP.7011.49.2022.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił uwagę, że pierwszy wniosek został przyjęty przez Komisję, a nie tylko przewodniczącego komisji. Drugi wniosek dotyczył wypracowania jednolitego stanowiska w sprawach anonimizacji danych, w kontekście udostępniania materiałów radnym.

Podjęto dyskusję temat zasad i zakresu anonimizacji przedkładanych dokumentów oraz zasad i trybów dostępu do informacji publicznej.

Komisja rozpoczęła przegląd dokumentacji związanej ze zwrotami dokonywanymi z budżetu gminy na nakłady poniesione przez inwestorów w ramach rozbudowy sieci kanalizacyjnej.

Radni zadawali pytania m.in. o sposób w jaki odbywa się procedura składnia wniosków o zwroty.

Wójt Gminy odpowiedziała, że niektórzy mieszkańcy zwracają się z wnioskiem zanim rozpoczną roboty, zaś inni po ich zakończeniu, przedkładając koszty. W obu przypadkach musi jednak zostać zawarte porozumienie między stronami.

Radny Wojciech Surma zapytał, czy w momencie kiedy gmina dostaje od mieszkańców wniosek sprawdza ile zapłaciłaby za przyłącze według kosztorysu.

Wójt Gminy odpowiedziała, że Gmina nie jest w stanie tego za każdym razem sprawdzać, przyjmuje się stawki z ostatniego przetargu.

Radny Adam Myszor złożył wniosek, aby podjąć w dostępnych urzędowi gminy środkach komunikacji, w tym miesięczniku „Wicie” i na stronie internetowej akcje informacyjne w dotyczące zasad zwrotów kosztów budowy kanalizacji, prezentowanie informacji jak to wygląda i kiedy należy się zgłosić tej sprawie do urzędu.

Wójt Gminy podkreśliła że Gmina stara się aby pula dla każdej miejscowości na dany rok na zwroty wynosiła ok. 100 tys. zł. Trudno jednak ustalić jednolite zasady, bo różne są sytuacje u poszczególnych mieszkańców.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że dobrym rozwiązaniem byłoby jednak przyjęcie jednolitych zasad finansowania dla wszystkich.

Pracownik Ref. IZP. przedstawiła dwa przykłady kosztów przyłączy do sieci kanalizacyjnej. W jednym przypadku przedstawione koszty przez mieszkańca były niższe niż obliczone przez Gminę na podstawie cen z przetargu, w drugim zawarte porozumienie opiewało na kwotę niższą niż koszty przedłożone przez mieszkańca.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor złożył wniosek o udzielenie informacji odnośnie do działań mających na celu przyłączenie nieruchomości położonych przy ul. Rybnicka 227-227e oraz ul. Magnolii do sieci kanalizacyjnej i rozważenie możliwości przyłączenia ich do sieci kanalizacji w najbliższym czasie.

Wójt Gminy wspomniała, że część nieruchomości położonych przy ul. Magnolii została podłączona do sieci kanalizacyjnej. Należy sprawdzić czy obejmuje ją aglomeracja.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor złożył wniosek o udzielenie informacji na temat sposobu odprowadzania wody deszczowej z budynku Domu Kultury w Gostyni oraz czy w przeciągu ostatniego kwartału były podejmowane interwencje Zakładu Gospodarki Komunalnej w związku z odprowadzaniem wody deszczowej, względnie odprowadzaniem wody/ścieków.

Radny Wojciech Surma złożył wniosek o przegląd oświetlenia ulicznego w ciągu ul. Kopaniny.

Obrady opuścił radny Wojciech Surma.

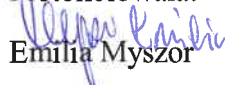
Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy czy znamy zakres prac realizacji inwestycji budowy kanalizacji m.in. w rejonie ul. Motyla, ul. Brzozowa i ul. Dębowa i czy wystarczy nam środków.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zakres realizacji inwestycji nie jest jeszcze znany. Trwa zbieranie danych do PFU.

Ad.8.

Posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:


Emilia Myszor


Przewodniczący Komisji

Adam Myszor