

Protokół nr 11/2022
z posiedzenia Komisji ds. Rozwoju m. Gostyń
w dniu 29.11.2022 r.

1. Przewodniczący Komisji Piotr Profaska otworzył obrady.
2. Przewodniczący Komisji Piotr Profaska stwierdził prawomocność obrad stwierdzając, że na 6 członków Komisji obecni byli wszyscy Radni: Radny Piotr Profaska, Radny Tomasz Fityka, Radny Piotr Jeleń, Radna Grażyna Swadźba- Szojda, Radny Ireneusz Suchoń oraz Radna Joanna Pasierbek- Konieczny. Lista obecności Radnych z posiedzenia Komisji pozostaje w dokumentach Biura Rady. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Wójt Gminy Wiry Barbara Prasol (dalej: Wójt Gminy), Sekretarz Gminy Pani Ewa Placha (dalej: Sekretarz Gminy), Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pani Justyna Strużyńska (dalej: Kierownik ref. GGN) oraz Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Pani Ewa Taut (dalej: Kierownik ref. GKI).
3. Przewodniczący Komisji Piotr Profaska odczytał proponowany porządek obrad:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
 5. Opiniowanie projektów uchwał na XLVII sesję Rady Gminy Wiry.
 6. Opiniowanie projektu Budżetu Gminy Wiry na 2023 rok.
 7. Opiniowanie pism, które wpłynęły do Komisji.
 8. Wolne wnioski i głosy.
 9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska złożył wniosek o zmianę porządku obrad, aby pkt. 8 stał się pkt. 5, a pozostałe punkty w porządku obrad pozostaną bez zmian, tylko zmieni się ich numeracja.

Komisja w głosowaniu 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała pozytywną opinię do ww. wniosku Przewodniczącego Komisji.

Zmieniony porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
5. Wolne wnioski i głosy.
6. Opiniowanie projektów uchwał na XLVII sesję Rady Gminy Wiry.
7. Opiniowanie projektu Budżetu Gminy Wiry na 2023 rok.
8. Opiniowanie pism, które wpłynęły do Komisji.
9. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

- 6 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głosów „wstrzymujących się”
4. Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty w głosowaniu:
- 5 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymujący się”

5. **Przewodniczący Komisji Piotr Profaska** poprosił Sekretarza Gminy o przedstawienie informacji dotyczących możliwości uruchomienia transportu uczniów do szkoły z najdalej oddalonych miejsc w miejscowości Gostyń oraz trudno dostępnych miejsc do komunikacji miejskiej. **Sekretarz Gminy** przedstawiła informacje dotyczące sprawy dowozu uczniów do szkoły z najdalej oddalonych miejsc i ulic w miejscowości Gostyń. Sekretarz poinformowała, że Rada Rodziców Szkoły w Gostyni, za pośrednictwem szkoły, przekazała do urzędu 58 deklaracji, które dotyczyły rozeznania wśród rodziców zainteresowania takim transportem. Bezpośrednio do szkoły zostały również złożone 3 kolejne deklaracje rodziców, które następnie zostały skierowane do urzędu. Sekretarz Gminy wspomniała, że wśród wszystkich złożonych deklaracji zostały złożone również deklaracje rodziców uczniów zamieszkujących Orzesze, a uczęszczających do szkoły w Gostyni. Ze złożonych deklaracji wynika, że 33 uczniów ma ograniczony dostęp do komunikacji miejskiej – miejsce zamieszkania oddalone powyżej 1 km od przystanku komunikacji miejskiej. Sekretarz Gminy wspomniała, że dowóz uczniów do szkoły byłby w dwóch tzw. pętlach. Pierwsza

od ul. Pszczyńskiej (wraz z bocznymi ulicami) do szkoły i druga pętla od ul. Rybnickiej (wraz z bocznymi ulicami) do szkoły. Długość obu pętli wynosiłaby 17,7 km, a czas trwania przewozu ok. 50 minut. Przykładowo w pierwszym półroczu roku szkolnego transport uczniów do szkoły rozpoczynałby się od pętli -od Pszczyńska do szkoły, a w drugim półroczu byłoby odwrotnie. Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że w przypadku organizacji takiego transportu trzeba by było ogłosić przetarg. Do wstępnych obliczeń wzięto ceny jakie obowiązują przy obecnie organizowanych transportach przez gminę dla uczniów szkół specjalnych. Koszt transportu uczniów rano i popołudniu, czyli dwa razy dziennie, na rok szkolny wyniosłby 112 tys. zł. Ze złożonych deklaracji rodziców wynika również, że trojga nie chce podjąć partycypacji w kosztach tego transportu. Natomiast 1 z rodziców będzie partycypował w kosztach w zależności od tego jaka to będzie kwota. Sekretarz Gminy wspomniała również, że na chwilę obecną szkoła w Gostyni wypłaca zwrot kosztów za bilet miesięczny dla uczniów, którzy mieszkają w odległości powyżej 3 km od szkoły. Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że jeżeli wykluczonoby uczniów, którzy mają bliski dostęp do zbiorowej komunikacji miejskiej, wystarczyłoby zorganizowanie tylko busa, nie byłby potrzebny cały autobus.

Radna Grażyna Swadźba- Szojda zwróciła uwagę, że rodzice w ankietach mieli jasno przedstawione, że organizacja tego transportu ma dotyczyć tylko tych uczniów, którzy mają najdalej do przystanku autobusowego, czyli tym samym ich miejsce zamieszkania jest najdalej położone od szkoły.

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Gminy, jaki będzie koszt transportu po stronie rodziców i jak będzie wyglądała ta partycypacja w kosztach przez rodziców.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby Rada Rodziców utworzyła czy zawiązała się jako stowarzyszenie i wtedy mogłaby wystąpić o środki z tytułu pożytku publicznego na ten cel.

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Gminy, czy przeprowadzono porównanie takiego transportu w innych gminach.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że takiego porównania nie analizowano.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła uwagę, że rodzice podczas posiedzenia komisji, w którym uczestniczyli, zwracali uwagę na to, żeby w ciągu dnia było kilka kursów takiego transportu. Co niestety wiąże się z większymi środkami finansowymi. W związku z tym będzie trudno odnaleźć dobre rozwiązanie dla tej sprawy.

Radni członkowie Komisji wraz z Sekretarzem Gminy oraz Wójtem Gminy podjęli dyskusję dotyczącą znalezienia dobrego rozwiązania w sprawie związanej z transportem uczniów do szkoły w Gostyni. Radni podczas dyskusji podkreślali, że jeden kurs rano i popołudniu to zbyt mało oraz fakt,

że najmłodsze dzieci muszą być odprowadzane na miejsce skąd będzie odjeżdżał bus czy autobus, a później zaprowadzane do szkoły. Dopiero dziecko powyżej 7 lat, po podpisaniu zgody rodzica może iść samo do czy ze szkoły, co rodzi kolejne problemy.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła się z pytaniem do Sekretarza Gminy, w jakim przedziale wiekowym są uczniowie, których rodzice złożyli deklaracje.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że najwięcej jest uczniów z klas pierwszych.

Radna Grażyna Swadźba- Szojda proponowała, aby ta sprawa w ten sam sposób została przedstawiona rodzicom na spotkaniu Rady Rodziców.

Sekretarz Gminy podkreśliła, że ze strony gminy nie ma niechęci organizacji takiego transportu dla uczniów, tylko należy również na ten cel znaleźć środki w budżecie gminy.

Wójt Gminy wspomniała również, że ze względu na to, że gmina nie może zawierać umów cywilnoprawnych z rodzicami, najlepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie stowarzyszenia z Rady Rodziców.

Radna Grażyna Swadźba- Szojda zaprosiła przedstawicieli Gminy Wiry na zebranie Rady Rodziców Szkoły w Gostyni, które zaplanowane jest na 9 stycznia 2023 r. na godz. 18:00.

Radni złożyli również następujące wolne głosy i wnioski:

- 1) Radny Tomasz Fityka złożył wniosek o wycięcie suchego drzewa na ul. Fr. Fityki naprzeciw posesji nr 42.
- 2) Radny Tomasz Fityka złożył wniosek do Spółki Wodnej Wiry- Gostyń o udrożnienie cieku łąkowego na ul. Tęczowej w granicach działek nr 852/2 i 850/2 oraz udrożnienie przepustu pod jezdnią.
- 3) Radny Tomasz Fityka złożył wniosek do Spółki Wodnej Wiry- Gostyń o udrożnienie spustu wody po działce nr 255/4 (w pasie drogowym) do odpływu rowu „W”.
- 4) Radny Tomasz Fityka zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, czy zadanie dotyczące uruchomienia studni na boisku za Szkołą Podstawową w Gostyni zostało wpisane do projektu budżetu na 2023 rok.

Wójt Gminy odpowiedziała, że ze względu na inne inwestycje, które również wymagają zabezpieczenia środków w projekcie budżetu na 2023 rok, środki na uruchomienie studni nie zostały ujęte w projekcie budżetu na 2023 rok. Natomiast jeśli pojawią się środki, które będzie można przeznaczyć na to zadanie, będzie można dokonać zmian w budżecie, w ciągu 2023 roku.

- 5) Radna Grażyna Swadźba- Szojda zwróciła się z pytaniem do Wójta Gminy, czy okna w pomieszczeniach piwnicznych, w Szkole Podstawowej w Gostyni, zostały naprawione.

Wójt Gminy odpowiedziała, że okna w piwnicach zostały wymienione. Wójt Gminy przedstawiła również kilka informacji dotyczących aktualnego stanu zaawansowania remontu szkoły.

6) Radna Grażyna Swadźba- Szojda zwróciła się do Wójta Gminy z prośbą o przekazanie kilku bieżących informacji dotyczących dystrybucji węgla przez gminę.

Wójt Gminy odpowiedziała, że została podpisana umowa pomiędzy gminą, a kopalnią, z której będzie dostarczany węgiel. Została również podpisana umowa ze składem węgla w Wyrach, który w imieniu gminy będzie zajmował się dystrybucją, czyli odbiorem dostaw węgla z kopali, wydawaniem węgla osobom, które go zakupiły oraz transportem węgla ze składu do mieszkańców. Wójt Gminy wspomniała również, że składane wnioski przez mieszkańców o zakup węgla są weryfikowane przez pracowników urzędu.

Kierownik ref. GKI przedstawiła ile wniosków o zakup węgla dystrybuowanego przez gminę zostało zweryfikowanych przez pracowników urzędu, ile takich wniosków jest w trakcie weryfikacji oraz ile wniosków zostało rozpatrzonych negatywnie.

Wójt Gminy wspomniała również, że według ministerstwa gminy mogą zwiększyć zapotrzebowanie na węgiel, ale niestety producent, czyli kopalnie nie pozwalają na zwiększenie zapotrzebowania.

6. Przewodniczący Komisji Piotr Profaska oddał głos Kierownikowi ref. GGN, w celu omówienia projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej – ul. Kalinowa w Gostyni. **Kierownik ref. GGN** omówiła projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej – ul. Kalinowa w Gostyni.

Komisja w głosowaniu 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała pozytywną opinię do omówionego projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej – ul. Kalinowa w Gostyni.

Komisja nie zgłosiła uwag do pozostałych projektów uchwał przedłożonych na XLVII sesję Rady Gminy Wiry.

7. Przewodniczący Komisji Piotr Profaska otworzył dyskusję dotyczącą projektu Budżetu Gminy Wiry na 2023 rok.

Do obrad dołączył Radny Adam Myszor.

Komisja w głosowaniu 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała pozytywną opinię do projektu uchwały Budżetu Gminy Wiry na 2023 rok.

8. Komisja rozpoczęła omówianie pism, które wpłynęły do Komisji:

Pismo SG.1510.4.2022

Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy, które dotyczyło odpowiedzi na złożony przez Radnego Piotra Jelenia wniosek. Pismo zostało skierowane do Komisji, do wiadomości.

Pismo GG.6840.4.22.2022

Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy, które dotyczyło zbycia gruntu z zasobu gminnego.

Kierownik ref. GGN omówiła pismo dotyczące zbycia gruntu z zasobu gminnego w Gostyni przy ul. Dębowej. Kierownik wspomniała, że wnioskodawcy chcą nabyć jedną działkę w całości, a co do drugiej gminnej działki) wnioskują, aby została wydzielona i wtedy zakupią tylko jej część. Nabyte działki gminne wnioskodawcy chcą przeznaczyć na poprawę warunków zagospodarowania oraz dojazdu do swojej prywatnej nieruchomości.

Radny Piotr Jeleń zwrócił się z pytaniem do Kierownika ref. GGN, czy droga pozostanie nadal prywatna z dojazdem do gruntów gminnych.

Kierownik ref. GGN odpowiedziała, że droga nadal będzie drogą prywatną, z dojazdem do gruntów gminnych.

Komisja w głosowaniu 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała pozytywną opinię w sprawie zbycia gruntu z zasobu gminnego na ul. Dębowej w Gostyni.

Pismo GG.6822.17.22.2022

Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy, które dotyczyło nieodpłatnego nabycia działek przy ul. Motyla w Gostyni z przeznaczeniem na drogę gminną.

Kierownik ref. GGN omówiła pismo dotyczące nieodpłatnego nabycia działek przy ul. Motyla w Gostyni z przeznaczeniem na drogę gminną. Kierownik wspomniała, że są to działki, które stanowią dojazd do jednej posesji. Droga jest utwardzona, ale nieurządzona, co należałoby z pewnością wykonać po jej przejęciu w późniejszym terminie.

Komisja podjęła głosowanie nad wydaniem pozytywnej opinii w sprawie nieodpłatnego nabycia działek przy ul. Motyla w Gostyni z przeznaczeniem na drogę gminną – 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Komisja nie wydała pozytywnej opinii.

Pismo GG.6831.45.2022

Komisja zapoznała się z pismem Wójta Gminy, które dotyczyło podziału nieruchomości przy ul. Ks. Tomasza Mamzera w Gostyni.

Kierownik ref. GGN omówiła w. pismo. Kierownik wspomniała, że do tut. Urzędu wpłynął wniosek w sprawie wydania opinii w sprawie zgodności wstępnego projektu podziału nieruchomości z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego dla działek, które łączą powierzchnię mają ok. 5,4 ha i zlokalizowane są w rejonie ulic Ks. Tomasza Mamzera oraz Akacyjowej. Cały teren przeznaczony do podziału jest oznaczony, jako MNU w planie zagospodarowania przestrzennego, czyli zabudowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług. Kierownik ref. GGN wspomniała również, że gmina nie wyraziła zgody na korzystanie z działek gminnych celem zapewnienia dojazdu do nowo wydzielanych działek. W związku z tym w projektach podziału przedmiotowych nieruchomości zostało uwzględnione wydzielenie działki pod poszerzenie drogi publicznej gminnej ul. Ks. Tomasza Mamzera, o powierzchni ok.. 1100 m². Kierownik ref. GGN zwróciła uwagę, że w takiej sytuacji będzie miał zastosowanie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Oznacza to, że działka wydzielana pod drogę publiczną, z dniem ostateczności decyzji zatwierdzającej podział, przejdzie z mocy prawa na własność gminy. Niestety może to nieść za sobą konieczność zabezpieczenia środków w budżecie na wypłatę odszkodowania za grunt. Kierownik wspomniała również, że można podjąć jeszcze rozmowy z właścicielami gruntów na etapie wstępnego projektu, w sprawie ewentualnego połączenia ul. Ks. Tomasza Mamzera z ul. Akacyjową, czyli wydzielenia gruntu pod drogę (łącznik) w celu rozwiązania problemów komunikacyjnych oraz odwodnieniem tego terenu.

Radny Tomasz Fityka zwrócił się z pytaniem do Kierownika ref. GGN, czy jest konieczność połączenia ul. Akacyjowej z ul. Ks. Tomasza Mamzera. Radny zwrócił uwagę, że w przyszłości po stworzeniu łącznika, mieszkańcom ul. Akacyjowej, może przeszkadzać nadmierny ruch na drodze. Radny zwrócił również uwagę, na to, dlaczego właściciel gruntów, które mają zostać podzielone, nie zrzeknie się na rzecz gminy części tych gruntów z przeznaczeniem pod poszerzenie drogi na ul. Ks. Tomasza Mamzera, ze względu na to, że będzie się podnosić wartość tych podzielonych działek.

Kierownik ref. GGN odpowiedziała, że na chwilę obecną nie odniesie się do kwestii zrzeczenia się gruntów na rzecz gminy przez ich właściciela za darmo. Kierownik wyjaśniła, że grunty pod poszerzenie drogi publicznej gminnej przejdą z mocy prawa na własność gminy, po zatwierdzeniu ostatecznej decyzji dotyczącej podziału gruntów. Takie przejęcie z mocy prawa może, ale nie musi, rodzić konsekwencji związanych z wypłatą odszkodowań, ponieważ takie prawo dają przepisy. Kierownik odpowiedziała, że w przypadku stworzenia łącznika ul. Ks. Tomasza Mamzera z ul. Akacyjową byłby to możliwe, ponieważ jest tam duży obszar terenu, z którego taki łącznik można

wydzielić. Kierownik wspomniała również, że stworzenia takiego łącznika nie ma w planie zagospodarowania przestrzennego, ale można podjąć rozmowy z właścicielem przedmiotowych gruntów, żeby taki łącznik utworzyć. Taki łącznik byłby ułatwieniem komunikacyjnym w różnych sytuacjach losowych.

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska wspomniał, że stworzenie łącznika ul. Ks. Tomasza Mamzera z ul. Akacjową będzie dobrym rozwiązaniem, ponieważ przy takiej ilości działek, które mają powstać będzie to ułatwienie komunikacyjne dla mieszkańców.

Radny Piotr Jeleń zwrócił się z pytaniami do Kierownika ref. GGN, czyje są działki znajdujące się pomiędzy ul. Ks. Tomasza Mamzera, a ul. Akacjową oraz czy jest konieczność tworzenia łącznika przed rozpoczęciem ewentualnych robót budowlanych na wydzielonych nowych działkach. Radny zwrócił również uwagę, że jeżeli działki zostaną sprzedane to cały ruch i transport na budowy może być prowadzony przez ul. Akacjową.

Kierownik ref. GGN odpowiedziała, że na chwilę obecną mowa jest tylko o zaplanowaniu obszaru, nie jest już mowa o wykonaniu czy urządzeniu drogi. Na chwilę obecną również nie jest pewne na 100%, że taki łącznik powstanie. Trzeba przeprowadzić rozmowy w tej sprawie z właścicielami terenu. Kierownik odpowiedziała na pytanie Radnego dotyczące działek znajdujących się pomiędzy ul. Ks. Tomasza Mamzera, a ul. Akacjową, że ten obszar (działki) również będą wydzielane i wejdą w skład podziału wszystkich innych działek. Te działki pomiędzy tymi dwoma ulicami są działkami prywatnymi, a nie działkami gminnymi.

Radny Piotr Jeleń zwrócił uwagę, że jeżeli dojdzie do wydzielenia działek, które zostaną zagospodarowane na poszerzenie drogi gminnej na ul. Ks. Tomasza Mamzera, to w momencie rozpoczęcia robót budowlanych na nowo wydzielonych działkach zostanie zniszczona droga gminna, przez ciężkie pojazdy ciężarowe i nie tylko, które będą dowozić materiały na tą budowę.

Kierownik ref. GGN wspomniała, że warunki dotyczące, kto może poruszać się po danej drodze wydaje jego zarządca. W takim przypadku można ustalić, kto i w jaki sposób może się tą drogą poruszać.

Kierownik ref. GKI wspomniała, że na chwilę obecną na ul. Ks. Tomasza Mamzera nie ma ograniczenia tonażu, ale jeśli miałyby się to zmienić, to w takim przypadku należałoby zmienić organizację ruchu.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła się z pytaniem do Kierownika ref. GGN, czy właściciel gruntów, które mają ulec podziałowi kontaktował się z własnej inicjatywy z mieszkańcami tej ulicy w sprawie drogi. Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę na to, że w przypadku przejęcia z mocy prawa działki pod poszerzenie drogi przez gminę droga będzie szersza, a koszty jej urządzenia będą większe. Nowi Mieszkańcy tej ulicy również będą mieli żądania, aby

urządzić tą drogę. Przewodnicząca Rady wspomniała również, że rozsądnym pomysłem jest utworzenie łącznika ul. Ks. Tomasza Mamzera z ul. Akacją.

Kierownik ref. GGN odpowiedziała, że właściciel gruntów zwrócił się do zarządcy drogi o wydanie opinii w sprawie użytkowania tej drogi, a następnie zwrócił się również o wydanie opinii do tut. urzędu w sprawie zatwierdzenia planu wykonania podziału. Przy wydaniu takiej opinii dotyczącej podziału gruntów, kierować należy się tylko zapisami, które znajdują się w planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gostyń. Na takim etapie nie ma możliwości sprawdzenia, czy działki posiadają dostęp do drogi publicznej czy innych elementów. W związku z tym na takim etapie wiadomo, że opinia będzie pozytywna, bo planowany podział jest zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego. Jedynie w przypadku przedkładania dokumentów niezbędnych do wydania decyzji zatwierdzającej podział gruntów można żądać wskazania dostępu do drogi publicznej, czy też wskazania w jaki sposób będzie to zapewnione.

Kierownik ref. GKI odpowiedziała na pytanie w zakresie wydania opinii przez zarządcę drogi na ul. Ks. Tomasza Mamzera. Kierownik wspomniała, że właściciele gruntów wystąpili o wydanie opinii, gdzie przedstawiony podział, nie był zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego i różnił się od tego, który został przedstawiony w piśmie Komisji. Opinia została wydana negatywnie, czyli nie wyraża się zgody na przejazd przez drogę publiczną gminną na ul. Ks. Tomasza Mamzera. Kierownik wspomniała również, że inwestorowi można narzucić warunki dotyczące drogi, czy też przebudowy drogi, ale może mieć to późniejszej konsekwencje związane z wypłaceniem odszkodowania.

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska zdecydował, że wydanie opinii w tej sprawie zostanie przesunięte w terminie. Należałoby przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami dotyczące utworzenia łącznika pomiędzy ul. Ks. Tomasza Mamzera, a ul. Akacją.

Radny Adam Myszor odniósł się do tematu sprawy związanej z podziałem gruntów, czy też z poszerzeniem drogi na ul. Ks. Tomasza Mamzera. Radny zwrócił uwagę, że łącznik pomiędzy ul. Ks. Tomasza Mamzera, a ul. Akacją można utworzyć, w co najmniej dwóch miejscach, a nie tylko w jednym.

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska zwrócił również uwagę, że pomysł wykonania dwóch łączników ul. Ks. Tomasza Mamzera z ul. Akacją jest zasadny.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła się z pytaniem do Kierownika ref. GKI, czy ma jakiegokolwiek możliwości wymuszenia na wykonawcy wykonanie urządzenia drogi, czy jej odwodnienia.

Kierownik ref. GKI odpowiedziała, że możliwość jest, ale uwarunkowane jest to tylko tym, czy inwestor takie warunki przyjmie.

9. Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 19:15.

Protokołowała:


Emilia Myszor

Przewodniczący Komisji

Piotr Profaska

