

**Projekt**

**UCHWAŁA NR LIII//2023  
RADY GMINY WYRY**

z dnia 25 maja 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 26 marca 2023 r.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j.)

**Rada Gminy uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Po rozpoznaniu petycji z dnia 26 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo, postanawia pozostawić ww. petycję bez rozpatrzenia.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Wyry, która poinformuje wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

1. Petycją z dnia 26 marca 2023 roku zainteresowana osoba wniosła o „przystąpienie do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo (dalej: petycja). W dalszej jej części osoba wnosząca petycję wniosła też o „ przystąpienie do Sojuszu Pokojowego realizowanego przez Prezydenta Elektorskiego RP ... i o potwierdzenie ... sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo”.

2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z jej nader obszerną treścią na swoim posiedzeniu w dniu 8 maja 2023 r. stwierdzając, że wiele z postawionych w uzasadnieniu petycji stwierdzeń nie znajduje żadnego odzwierciedlenia w rzeczywistości.

3. Wskazać jednak w pierwszej kolejności należy, że w polskim ustroju prawnym oraz porządku, wyznaczonym przez Ustawę Zasadniczą nie przewidziano Prezydenta Elektorskiego Rzeczypospolitej Polskiej, którym się mianuje osoba wnosząca petycję. Stąd też żaden organ nie może się odnosić do Sojuszu Pokojowego realizowanego przez Prezydenta Elektorskiego RP; a merytoryczne rozpoznawanie takiej petycji godziłoby w podstawowy porządek prawny Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto wskazać należy, że ustawa o petycjach wymaga oznaczenia podmiotu wnoszącego petycję; a brak prawidłowego oznaczenia jest brakiem nieusuwalnym.

4. Dodatkowo zatem można jedynie wskazać, że w zakresie działania i zadaniach gmin w Polsce nie leżą sprawy, które można by określić jako zawieranie sojuszy pokojowych czy też potwierdzanie bliżej nieokreślonego sprzeciwu wobec, także zupełnie niedookreślonych idei, połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo. Stąd też potwierdzanie sprzeciwu wobec takich okoliczności także jest niemożliwe.

5. Równocześnie wskazać należy, że nie istnieje organ właściwy do merytorycznego rozpoznania petycji, stąd też nie można jej przekazać organowi właściwemu w trybie art. 6 ust 1 ustawy o petycjach.