

Uzasadnienie do Uchwały nr XIX/159/2004
Rady Gminy Wiry z dnia 8 września 2004 roku
w sprawie: skargi na działalność Wójta Gminy Wiry i Przewodniczącego
Rady Gminy Wiry

W piśmie z dnia 28.06.2004r. (wpływ 28.06.2004r.) Pan xxxxxx wniósł skargę na Wójta Gminy Wiry i Przewodniczącego Rady Gminy Wiry i poszczególnych radnych oraz niektóre osoby współpracujące z Urzędem Gminy Wiry („prawnik”).

Pismem z dnia 01.07.2004r. poinformowano skarżącego iż pismo zostanie rozpatrzone na najbliższej sesji Rady Gminy Wiry. Poszczególne zarzuty przedstawiają się następująco: (pytania, wnioski i zarzuty skarżącego)

- a) na jakiej podstawie Wójt Gminy Wiry odpowiada na pisma skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Wiry,
- b) Przewodniczący Rady Gminy Wiry nie ma prawa moralnego być Radnym „nie widząc problemów ludzi i mieć woli ich załatwiania”,
- c) Radna Barbara Polok (za słowa „za dużo czasu poświęciliśmy temu panu do widzenia”)
- d) prawnik Gminy Wiry „ten pan sabotuje wyjaśnienia prawdy, nie wyjaśnienie prawdy szkodzi Wójtowi, Przewodniczącemu Rady Gminy Wiry”
- e) Wójt i Przewodniczący Rady Gminy „prowadzą kampanie skłócenia społeczeństwa, potrzebna moralność a nie odwet”
- f) Handlowanie uprawnieniami
- g) W Wyrach w pewnych sprawach demokracja jest dyktaturą, a o jej jakości świadczy na ile realizowane są prawa wszystkich, mniejszości i każdej jednostki,
- h) Brak oznaczenia miejsca prowadzenia działalności gospodarczej,
- i) Wójt Gminy Wiry utrudnia postępowanie w wyjaśnieniu sprawy,
- j) Przewodniczący Rady Gminy Wiry godzi się na utrudnienie postępowania w celu wyjaśnienia sprawy,
- k) Brak odpowiedzi na wniosek z 25.09.2003r.
- l) Brak odpowiedzi na „pytanie związane z celem i zainteresowaniem komisji, która badała moją sprawę (tj. xxxxxx),
- m) Zarzuty dotyczące funkcjonowania karczmy „Pod orłem” (szyld, godziny otwarcia, filia, stan czystości parasoli”,
- n) Zarzuty dotyczące sprzedaży „na zeszyt” przez sklep „Tereska”,

Po zapoznaniu się z treścią pisma Rada Gminy Wiry zauważyła, co następuje:

- a) Pan xxxxxx jest mieszkańcem Gminy Wiry przy ul. xxxxxx. W jego sąsiedztwie znajduje się „Bar pod Orłem” Pan xxxxxx prowadzi rozliczną korespondencję z Urzędem Gminy Wiry.
- b) Nie wpłynęło od Pana xxxxxx pismo opatrzone datą 25.09.2003r. natomiast na pismo z dnia 24.09.2003r. (wpływ 25.09.2003r.) została udzielona odpowiedź pismem z dnia 8.10.2003r., które Pan xxxxxx odebrał 15.10.2003r. (zwrotne potwierdzenie odbioru),
- c) Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na wójta z wyjątkiem zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – jest rada gminy.

Równocześnie k.p.a. ani też żaden inny przepis nie daje możliwości rozpatrywania skarg na przewodniczącego rady i radnego czy też podmiotów zewnętrznych – w tym wypadku osób sprawujących obsługę prawną. W tym też zakresie skarga jest bezprzedmiotowa. Osoby takie podlegają ocenie politycznej (radni) względnie ocenie dokonywanej przez jednostkę zlecającą (prawnik).

- d) W toku rozpatrywania skargi przywołano całą wieloletnią korespondencję pomiędzy Radą Gminy, Wójtem Gminy, Zarządem Gminy (w okresie do 2002 roku) – która stanowi uzupełniający materiał w sprawie.
- e) Zasadniczo skarżący podnosi przez szereg lat te same zarzuty wynikające z sąsiedztwa z posesją położoną przy ulicy xxxxxx, w szczególności uciążliwości baru i sklepu położonego na tej posesji.
- f) W toku analizy akt żaden z postawionych zarzutów nie potwierdził się. Stawiane zarzuty stanowią wyraz niezadowolenia skarżącego, jego religijno-politycznej oceny otaczającej rzeczywistości. Tym niemniej w świetle akt sprawy nie można znaleźć żadnego oparcia w stanie faktycznym.
- g) Sprzedaż napojów alkoholowych może nastąpić tylko na podstawie zezwolenia wydanego na podstawie art. 18 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zezwolenie ma formę decyzji administracyjnej, przy czym strony postępowania są ściśle określone. Ustawa precyzuje też kto i w jakich warunkach może cofnąć zezwolenie względnie kiedy ono wygasa.
- h) Wielokrotnie informowano też skarżącego o możliwości poinformowania organów ścigania (policji lub prokuratora) o występujących nieprawidłowościach przy sprzedaży alkoholu celem podjęcia natychmiastowych działań. Skarżący nigdy z takiej możliwości nie skorzystał.
- i) W ostatnim czasie przeprowadzono również z udziałem członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Wyrach i policji kontrolę wszystkich punktów sprzedaży alkoholu, która objęła m.in. punkt przy ulicy xxxxxx. W odniesieniu do tego punktu nieprawidłowości nie stwierdzono.

W tym stanie rzeczy skargę na działalność Wójta należy uznać za bezzasadną.