

Protokół nr 11/2022
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 października 2022 r.

Ad.1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Myszor otworzył obrady witając wszystkich zebranych Radnych i pracowników Urzędu Gminy.

Ad.2. Przewodniczący Komisji Adam Myszor stwierdził, że w posiedzeniu udział biorą radni członkowie Komisji: Radny Wojciech Surma, Radny Ireneusz Suchoń i Radny Adam Myszor, nieobecni są radni członkowie Komisji: Radny Marek Gołosz i Radny Franciszek Smykla. Następnie Przewodniczący Komisji stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu wziął udział również pracownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Urzędu Gminy Wiry Inspektor Magdalena Chodźdło (**dalej jako:** Pracownik ref. IZP).

Ad. 3 Przewodniczący Komisji Adam Myszor odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Kontrola postępowania przetargowego dotyczącego zaprojektowania i przebudowy ulicy Kopaniny - Bocznej (od nr 15 do 17) w Wyrach – część II.
5. Kontrola finansowania i realizacji remontu ul. Tyskiej w Gostyni.
6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące oraz analiza pism skierowanych do Komisji.
7. Zakończenie obrad.

Porządek obrad Komisji Rewizyjnej został przyjęty w głosowaniu:

3 głosy „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”.

2 radnych członków Komisji nieobecnych.

Ad.4.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę, że remont ul. Kopaniny boczna jest dobrze wykonany. Zwrócił się do Pracownika ref. IZP z pytaniem dotyczącym zaproszeń dla oferentów do złożenia ofert dodatkowych, jaki to miało sens w tym przypadku.

Pracownik ref. IZP wyjaśniła, że przy tej inwestycji wybrano formę postępowania przetargowego z możliwością przeprowadzenia negocjacji. Jeśli cena zaproponowana w ofercie przewyższa możliwości zamawiającego, w tym przypadku gminy, istnieje możliwość zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych zapraszać wszystkich oferentów do negocjacji. Na negocjacje zaprasza się wykonawców do siedziby zamawiającego, z których spisuje się protokół. Po przeprowadzonych negocjacjach, oferent ma wyznaczoną ilość dni na złożenie oferty dodatkowej, w której może zmienić cenę ofertową na niższą.

Do obrad dołączył Radny Marek Gołosz.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę, że procedowanie inwestycji w formie „projektuj i buduj” w sprawach drogowych nie było często stosowane w poprzednich latach. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, jaką przewagę ma taka forma przetargu nad pozostałymi oraz jakie są plusy takiej formy wyboru wykonawcy.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że w przypadku wyłonienia wykonawcy inwestycji w formie „projektuj i buduj”, należy wcześniej opracować program funkcjonalno - użytkowy. Natomiast w przypadku, kiedy opracowywana jest dokumentacja projektowa dla danej inwestycji nie ma potrzeby wcześniejszego przygotowywania takiego programu, a po opracowaniu dokumentacji można ogłosić przetarg na roboty budowlane. Przy wyborze formy postępowania „projektuj i wybuduj” przewagą jest, że od razu mamy wykonawcę, który będzie prowadzić roboty budowlane, co pozwala skrócić proces realizacji inwestycji, gdyż nie trzeba ogłaszać przetargu na roboty budowlane. Ma to znaczenie jeśli zadanie jest dofinansowane ze środków zewnętrznych, a zamawiającemu zależy na szybkiej realizacji i rozliczeniu zadania.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę, że przy formie „projektu i buduj” jest tylko koncepcja i nie ma konkretnego projektu do wcześniejszego zapoznania się.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, co w przypadku braku akceptacji projektu przez gminę, który został opracowany przez wykonawcę wyłonionego w formule przetargu „projektuj i buduj”.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że nie ma podstaw, aby takiego projektu, który został zaproponowany czy przedstawiony przez wykonawcę, nie zaakceptować. Jeśli projekt inwestycji jest zgodny z programem funkcjonalno - użytkowym brak podstaw do nie przyjęcia czy nie akceptacji takiego projektu.

Radny Wojciech Surma zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, jakie kryteria są brane pod uwagę przy przetargu.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że kryteria, jakie są brane pod uwagę przy przetargu są różne, to wszystko zależy, czego dotyczy przedmiot zamówienia i jaka jest inwestycja. Są przypadki, że gminie może bardziej zależeć przykładowo na dłuższej gwarancji po wykonaniu inwestycji, a innym razem na terminie realizacji inwestycji.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z następującymi pytaniami do Pracownika ref. IZP, które dotyczyły przedmiotowej inwestycji:

- jaki był termin przetargu,
- jak wyglądały kulisy organizacji przetargu,
- dlaczego przetarg został ogłoszony w połowie roku,
- czy dochodziło do zmian w harmonogramie przetargów,
- dlaczego przetarg nie został ogłoszony wcześniej?

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że te pytanie dotyczą postępowania przetargowego i odpowiedź zostanie przygotowana przez pracowników merytorycznych w tych sprawach i udzielona na piśmie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się do Pracownika ref. IZP o wyrażenie opinii, dlaczego, jej zdaniem, tylko jedna firma złożyła oferty na obie drogi, które były w postępowaniu przetargowym, tj. Kopaniny boczna w Wyrach i Tyska w Gostyni, a inne firmy tylko na jedną z nich. Jednocześnie zwrócił uwagę, że częstą praktyką jest, iż firmy planując realizację jednej inwestycji drogowej w danej gminie, startują równolegle w innych postępowaniach przetargowych w tej jednostce, tak aby na stosunkowo niedużym terenie przesuwac siły i środki celem realizacji kilku inwestycji.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że z takim pytaniem należałoby skierować bezpośrednio do firm, które przystąpiły do przetargu.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor poprosił Pracownika ref. IZP o przedstawienie kilku bieżących informacji związanych z realizacją inwestycji na ul. Kopaniny bocznej.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że na chwilę obecną zakończyły się prace budowlane, natomiast w toku są sprawy związane z odbiorem robót.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, czy termin zakończenia robót został wydłużony i zostało to usankcjonowane odpowiednimi dokumentami.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że termin zakończenia robót nie został przedłużony. Natomiast same prace zostały przez wykonawcę przedłużone, w związku z tym trwają prace dotyczące usankcjonowania tej sprawy.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor złożył wniosek o przekazanie informacji dotyczących zakończenia sprawy z usankcjonowaniem z wykonawcą terminu zakończenia inwestycji, tj. w jaki sposób rozwiązano sprawę z ukończeniem robót budowlanych przez wykonawcę, po terminie wyznaczonym w umowie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się również z pytaniem do Pracownika ref. IZP, czy mieszkańcy mieli uwagi do wystających studzienek kanalizacyjnych, czy inne uwagi podczas realizacji tej inwestycji.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że w kwestii wystających studzienek kanalizacyjnych, na etapie prowadzonych robót budowlanych nie było uwag mieszkańców, a pozostałe uwagi mieszkańców były na bieżąco sprawdzane, weryfikowane i przekazywane wykonawcy.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, jakie roboty ziemne i instalacyjne w ciągu drogi były jeszcze realizowane w trakcie tej inwestycji.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że były to: wodociąg, kanalizacja deszczowa oraz do kanalizacji włączane były dreny z prywatnych posesji.

Radny Marek Gołosz zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, czy przetarg z możliwością negocjacji w gminie jest przeprowadzany tylko przy robotach budowlanych, czy też przy usługach, czy są jakieś określone warunki trybu negocjacji w przypadku robót lub usług.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że te pytania dotyczą spraw związanych z zamówieniami publicznymi i w związku z tym odpowiedź zostanie przygotowana przez pracowników merytorycznych i udzielona na piśmie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, czy w oparciu o dotychczasowe doświadczenia pracownicy zaangażowania w realizację zadania będą rekomendowali na przyszłość wykorzystywanie takiej formy przetargu, jaka miała miejsce przy tej inwestycji, tj. formuła „projektuj i buduj”.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że na chwilę obecną ciężko jest odpowiedzieć na to pytanie, inwestycje są różne.

Ad.5.

Pracownik ref. IZP przedstawiła chronologicznie postępowanie dotyczące inwestycji remontu ul. Tyskiej w Gostyni. Przekazała m.in. krótkie informacje dotyczące przetargu na wybór wykonawcy oraz informacje w zakresie etapów realizacji tego zadania.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Pracownika ref. IZP, dlaczego w projekcie od razu nie uwzględniono utwardzenia pobocza oraz w jaki sposób wykorzystano ściągnięty frez. Przewodniczący Komisji zwrócił również uwagę, że przygotowano dwa projekty remontu ul. Tyskiej. Pierwszy projekt obejmował większy zakres (remont ulic: Tyskiej i Tęczowej w Gostyni oraz ul. Wagonowej w Wyrach), który był dofinansowany ze środków Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, zaś drugi projekt, miał znacznie mniejszy zakres i obejmował jedynie remont w zakresie wymiany nakładki asfaltowej. Kontynuując Przewodniczący Komisji zwrócił się z następującymi pytaniami:

- czy projekt na większy zakres remontu dróg gminnych (ul. Tyska i Tęczowa w Gostyni oraz ul. Wagonowa w Wyrach) będzie realizowany, czy też w związku z zrealizowanym już remontem nawierzchni na ul. Tyskiej nie będzie realizowany.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że przebudowa ulic Tyskiej, Tęczowej i Wagonowej będzie realizowana.

- czy szukano dofinansowań ze środków zewnętrznych na zrealizowanie bądź to całego większego projektu obejmującego 3 drogi gminne – ul. Tyska, Tęczowa w Gostyni i ul. Wagonowa w Wyrach lub chociażby jego częściowej, etapowej realizacji.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że odpowiedź zostanie przygotowana pisemnie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor przedstawił swoją rekomendację, żeby organ wykonawczy zastanowił się przed przystąpieniem do przygotowania projektu na ile realne jest wykonanie danego projektu, szczególnie w kontekście możliwości finansowych gminy oraz szansy pozyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych w tym krajowych i unijnych.

Pracownik ref. IZP wspomniała, że aby pozyskać środki zewnętrzne (w zależności od konkursu i terminu składania wniosków) należy mieć przygotowaną dokumentację projektową danej inwestycji już wcześniej. Ponadto dokumentacja, która posiada więcej elementów takich jak oświetlenie, chodnik, itp. otrzymuje większą liczbę punktów w konkursie, co zwiększa szanse na otrzymanie dofinansowania.

Radny Marek Gołosz zwrócił uwagę, że projekt na remont ul. Dworcowej w Wyrach również został zmieniony, aby można było dostać dofinansowanie i zdobyć środki zewnętrzne.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił uwagę, aby racjonalnie podchodzić do kwestii projektowania inwestycji, w tym szczególnie drogowych, tj. zlecać projektowanie takich, na jakie gminę posiada środki lub może realnie je pozyskać. Zauważył, że pomimo gotowego projektu obejmującego szeroki zakres remontu ul. Tyskiej zlecono wykonanie kolejnego projektu, co pochłonięło kolejne środki z budżetu gminy. Zdaniem Przewodniczącego

sytuacja, w której na jeden odcinek drogi gmina dysponuje dwoma projektami przebudowy o różnych zakresach prac, podczas gdy na innych drogach nie ma nawet jednego projektu, jest wysoce niewłaściwa.

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że dzięki środkom zewnętrznym gmina jest w stanie zrealizować większą liczbę inwestycji, w tym roku dzięki dofinansowaniu gmina zrealizuje kilkanaście inwestycji. Każda dofinansowana inwestycja jest oznaczona tablica informacyjną.

Radny Marek Gołosz zwrócił uwagę, że na inwestycję, która jest przedmiotem kontroli Komisji środki w budżecie gminy były i w związku z tym został złożony wniosek przez Radną Grażynę Swadźba- Szojda o remont tej drogi. Tak zostało to zaplanowane i zrealizowane.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił uwagę, aby wykonanie inwestycji wynikało z realnie przygotowanych projektów w oparciu o dogłębną analizę potrzeb w gminie oraz w miarę posiadanych środków, a nie pod wpływem nacisków radnych gminnych lub innych osób. Przewodniczący Komisji zwrócił się również z następującymi pytaniami do Pracownika ref. IZP:

- czy mając na uwadze uwarunkowania technicznie i prawne będzie można realizować projekt remontu ww. trzech dróg gminnych (większy projekt sfinansowany ze środków GZM) etapami,

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że wszystko zależy od warunków, wytycznych jakie zostaną nałożone przez instytucję, która udziela dofinansowania.

- jakie były przyczyny odrzucenia najtańszej oferty w przetargu?

Pracownik ref. IZP odpowiedziała, że odpowiedź zostanie przygotowana pisemnie.

Ad.6.

Pismo Mieszkańca Gminy Wiry z dnia 4 września 2022 r. (nr dok. O.11174.2022)

W swoim piśmie mieszkaniec Gminy Wiry zawarł żądanie, aby Komisja Rewizyjna rozpoznała i dokonała właściwych czynności prawnych w sprawach poruszanych we wnioskach mieszkańca od 2010 r. do dnia złożenia niniejszego pisma. Mieszkaniec w swoim piśmie wyraził opinię, że ani jeden wniosek nie został przez Komisję Rewizyjną w jakikolwiek sposób załatwiony obiektywnie i właściwie.

Komisja zapoznała się z pismem.

Pismo Mieszkańca Gminy Wiry z dnia 6 września 2022 r. (nr dok. O.11301.2022)

W swoim piśmie mieszkaniec Gminy Wiry zawarł żądanie, aby Komisja Rewizyjna rozpoznała i dokonała rewizji legalności, celowości, rzetelności oraz gospodarności wszystkich czynności

pranych obsługi prawnej Rady Gminy Wiry na sesji w dniu 25 sierpnia 2022 r., a w szczególności: dokonanie rewizji przez Komisję wypowiedzi obsługi prawnej adwokata Tomasza Banasika, czy jego wypowiedzi posiadały znamiona opinii prawnych, czy bezprawnego udziału w dyskusji Rady Gminy Wiry oraz czy Wójt Gminy wymierzył karę dla obsługi prawnej za udowodnione przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, tzw. „niedopełnienie obowiązków przez obsługę prawną”.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił uwagę, że weryfikacja jakości pracy obsługi prawnej należy do organu wykonawczego, który podpisał umowę z takim podmiotem. Jego zdaniem podczas sesji Rady Gminy nadużywany jest przepis o oddawaniu głosu poza kolejnością obsłudze prawnej, która to często wyraża osobiste opinie, nie dotyczące stricte merytoryki rozpoznawanych spraw lub wychodzą poza zakres właściwy dla opinii prawnej.

Radny Marek Gołosz zaproponował, aby wystosować pismo do mieszkańca, który złożył niniejsze pismo z zapytaniem, w jakim zakresie miałyby zostać skontrolowane kary, jakie zostały wymierzone przez Wójta Gminy do obsługi prawnej w gminie.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zaproponował, aby wystąpić do Wójta Gminy z zapytaniem czy organ wykonawczy nałożył kary na obsługę prawną.

Stanowisko Komisji:

Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie informacji czy Wójt Gminy Wiry wymierzył jakąkolwiek karę obsłudze prawnej w Gminie Wiry.

Komisja w głosowaniu 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 radny członek Komisji nieobecny, przyjęła powyższe stanowisko.

Stanowisko Komisji:

W odniesieniu do żądanej przez mieszkańca rewizji przez Komisję wypowiedzi obsługi prawnej adwokata Tomasza Banasika Komisja stwierdziła, iż nie posiada uprawnień do dokonania kontroli w tym zakresie.

Powyższe stanowisko Komisja przyjęła przez aklamację.

Pismo Mieszkańca Gminy Wiry z dnia 13 września 2022 r. (nr dok. O. 11526.2022)

W swoim piśmie mieszkaniec Gminy Wiry zawarł żądanie, aby Komisja Rewizyjna dokonała rewizji legalności, celowości, rzetelności oraz gospodarności przestrzegania przepisów RODO przez organ wykonawczy oraz obsługę prawną Urzędu Gminy Wiry. W piśmie Mieszkaniec Gminy wskazał również kilka pytań dotyczące ww. zakresu kontroli.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zaproponował, aby ww. pismo przekazać do głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Radny Marek Gołosz zaproponował, aby zbadać RODO obowiązujące w Urzędzie Gminy i czy przepisy RODO są ogłaszane na stronach internetowych urzędu.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zaproponował, aby zorganizować spotkanie z Inspektorem Danych Osobowych, który obsługuje Urząd Gminy Wiry. Zaproponował nadto, aby taka kontrola została wpisana w plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok, o czym winno się poinformować mieszkańca.

Stanowisko Komisji:

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 października 2022 r. zapoznała się z pismem mieszkańca z dnia 13 września 2022 r. (nr dok. O. 11526.2022). Komisja dostrzega zasadność przeprowadzenia kontroli działań podejmowanych przez organ wykonawczy Gminy Wiry i obsługę prawną w zakresie przestrzegania przepisów RODO. Z uwagi na konieczność realizacji w roku bieżącym zaplanowanych wcześniej kontroli przedmiotowe zagadnienie zostanie ujęte w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok.

**Komisja w głosowaniu 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,
1 Radny nieobecny poniżesz stanowisko**

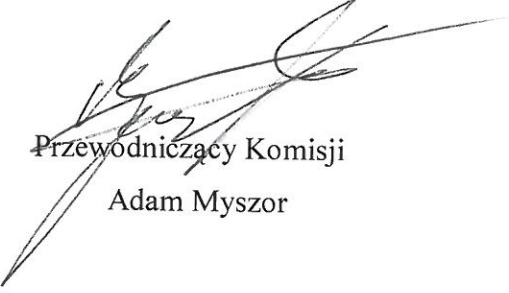
Pismo Wójta Gminy Wiry z dnia 4 października 2022 r. nr GKI.7234.147.2022

Komisja zapoznała się z pismem stanowiącym odpowiedź na wniosek Radnego Adama Myszora złożony na posiedzeniu Komisji w dniu 28 września 2022 r. dotyczącym zamontowania tablicy z numeracją posesji na ul. Rybnickiej bocznej nr 343 i kolejne.

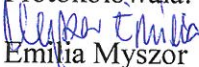
Radny Ireneusz Suchoń złożył wniosek o wystąpienie do firmy Tauron o przesunięcie słupa niskiego napięcia na ul. Zalesnej w Gostyni naprzeciw wjazdu na posesję nr 22, ze względu na zły stan techniczny i utrudniony wjazd na posesję.

Ad.7.

Na tym protokół zakończono.



Przewodniczący Komisji
Adam Myszor

Protokołowała:

Emilia Myszor

