

Protokół nr 3/2022
z posiedzenia Komisji ds. Rozwoju m. Wiry
w dniu 28.03.2022 r.

1. Przewodniczący Komisji Wojciech Surma otworzył obrady.
2. Przewodniczący Komisji Wojciech Surma stwierdził prawomocność obrad. Na 8 członków Komisji obecnych było 7 Radnych: Radny Marek Gołosz, Radny Adrian Krzyżowski, Radna Barbara Polok, Radny Franciszek Smykla, Radny Wojciech Surma, Radny Franciszek Szulc i Radny Szymon Załęcki. Nieobecny był Radny Mirosław Sikora. Lista obecności Radnych z posiedzenia Komisji pozostaje w dokumentach Biura Rady. W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt Gminy Pani Barbara Prasol (dalej: Wójt Gminy), Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Pani Ewa Taut (dalej: Kierownik ref. GKI), Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pani Justyna Strużyńska (dalej: Kierownik ref. GGN), Kierownik ref. IZP Pani Barbara Czech (dalej: Kierownik ref. IZP), Kierownik Referatu Pozyskiwania Funduszy i Rozwoju Gminy Pani Aleksandra Morcinek (dalej: Kierownik ref. PFP), Przewodnicząca Rady Gminy Wiry Joanna Pasierbek- Konieczny oraz Mieszkaniec Gminy Wiry.
3. Przewodniczący Komisji Wojciech Surma odczytał proponowany porządek obrad:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 5. Opiniowanie projektów uchwał na XL sesję Rady Gminy Wiry.
 6. Opiniowanie pism, które wpłynęły do Komisji.
 7. Wolne wnioski i głosy.
 8. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

7 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

4. Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty w głosowaniu:
 - 7 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głosów „wstrzymujących się”

Ze względu na obecność Mieszkańca Gminy Wiry, Przewodniczący Komisji Wojciech Surma zaproponował, aby zamienić kolejność punktów proponowanego porządku obrad tj. zamienić punkt 5 z 6 i rozpocząć od omówienia pisma, które dotyczyło sprawy przejęcia nieruchomości pod drogę - ulica Rubinowa.

Komisja nie wniosła sprzeciwu wobec propozycji Przewodniczącego Komisji Wojciecha Surmy o zmianę porządku obrad i przez aklamację zamieniono pkt. 6 z 5.

5. Komisja zajęła się omówieniem pism, które wpłynęły do Komisji:

Pismo Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych

Komisja zapoznała się z pismem, które dotyczyło wydania opinii w sprawie przejęcia ul. Rubinowej w Wyrach przez Gminę Wiry. W piśmie zawarto również informacje dotyczące wyceny projektanta w sprawie projektu ul. Rubinowej wraz z odwodnieniem. A następnie temat został również omówiony przez Kierownika ref. IZP.

Podczas omawiania ww. pisma przez Kierownika ref. IZP do obrad dołączyli mecenas Tomasz Banasik oraz Radny Mirosław Sikora.

Radni wraz z Kierownikiem oraz Mieszkańcem Gminy Wiry, jako przedstawicielem Mieszkańców ul. Rubinowej podjęli dyskusję dotyczącą kosztów, jakie mogłyby zostać podzielone pomiędzy właścicieli nieruchomości – ulicę Rubinową, którzy chcą ją przekazać Gminie Wiry, a Gminą Wiry.

Mieszkaniec Gminy Wiry, jako przedstawiciel wszystkich Mieszkańców ul. Rubinowej potwierdził, że mieszkańcy nadal są chętni do przekazania swoich części w nieruchomości – ulicy Rubinowej Gminie Wiry na rzecz budowy drogi.

Wójt Gminy wspomniała, że po pozytywnym zaopiniowaniu niniejszego pisma zostanie przygotowane porozumienie pomiędzy Gminą Wiry, a Mieszkańcami, współwłaścicielami działek, które są wyznaczone pod drogę – ulicę Rubinową. Każdy współwłaściciel nieruchomości będzie partycypował w kosztach dotyczących wykonania projektu przebudowy drogi wraz z odwodnieniem. Natomiast w latach kolejnych droga byłaby dopiero brana pod uwagę jako inwestycja.

Komisja w głosowaniu 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – wydała pozytywną opinię dotyczącą ww. omówionego pisma.

Pismo GKI.7234.30.2022

Komisja zapoznała się z pismem, które dotyczyło odpowiedzi Wójta Gminy na wnioski Radnych złożone na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Pismo IZP.7011.8.2022

Komisja zapoznała się z pismem, które dotyczyło odpowiedzi Wójta Gminy na wnioski Radnych złożone na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Pismo Mieszkańców ul. Pszczyńskiej w Gostyni

Komisja zapoznała się z pismem, które dotyczyło prośby Mieszkańców ul. Pszczyńskiej w Gostyni o interwencję dotyczącą porozumienia, jakie zostało podpisane przez Mieszkańców ul. Pszczyńskiej w Gostyni z właścicielem trwających inwestycji na ul. Spokojnej w Wyrach w sprawie drenów odwodnieniowych.

Kierownik ref. GKI wspomniała, że Gmina Wiry nie jest stroną w porozumieniu, które zostało zawarte pomiędzy Mieszkańcami ul. Pszczyńskiej w Gostyni, a Inwestorem z ul. Spokojnej w Wyrach. **Kierownik ref. GKI** zwróciła uwagę, że Gmina Wiry wiele razy pomagała Mieszkańcom w kontaktach z drugą stroną porozumienia, ale niestety gmina nie może ingerować w porozumienia zawierane przez Mieszkańców na zasadach cywilno-prawnych. **Kierownik** wspomniała również, że Mieszkańcy skierowali niniejsze pismo z prośbą zarówno do Rady Gminy, jak i do Wójta Gminy. W związku z tym odpowiedź ze strony Wójta Gminy została już skierowana w tej sprawie do Mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Wojciech Surma zaproponował, aby Komisja zwróciła się do inwestora z pytaniem, czy ma zamiar wykonać postanowienia porozumienia, ze względu na to, że z takim wnioskiem do Radnych zwrócili się Mieszkańcy. **Przewodniczący Komisji** zaproponował również przekazanie niniejszego wniosku Mieszkańców Inwestorowi.

Kierownik ref. GKI ponownie poinformowała, że na niniejsze pismo została udzielona odpowiedź. **Kierownik ref. GKI** odczytała odpowiedź, która została przekazana do przedstawiciela Mieszkańców ul. Pszczyńskiej.

Radny Franciszek Smykła zaproponował, aby skierować pismo do strony porozumienia, która jest inwestorem z pytaniem, co ma zamiar zrobić, w związku z podpisanym porozumieniem.

Stanowisko Komisji w sprawie niniejszego pisma:

Komisja zwraca się z prośbą o przygotowanie pisma skierowanego do Inwestora, o którym mowa w porozumieniu, w związku z wpłynięciem maila od mieszkańców, o których mowa również w porozumieniu, które zostało dołączone do wiadomości mailowej. Komisja chciałaby uzyskać informacje dotyczące czy porozumienie zostanie zrealizowane, a jeśli tak to w jakim terminie.

Komisja w głosowaniu 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła ww. stanowisko.

Pismo GG.680.8.2022

Komisja zapoznała się z pismem, które dotyczyło odpowiedzi Wójta Gminy na wnioski Radnych złożone na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Komisja podjęła dyskusję z Wójtem Gminy na temat zasad przejmowania nieruchomości od właścicieli prywatnych na rzecz Gminy Wiry pod drogi.

Kierownik ref. GGN wspomniała, że w pierwszej kolejności regulowany jest stan prawny dróg, które posiadają status drogi publicznej, czyli są to te drogi, którymi gmina już zarządza i je utrzymuje. W związku z tym należy dążyć do tego, aby właśnie te drogi były w całości własnością Gminy Wiry. Wszystkie pozostałe grunty, które są na przykład drogami wewnętrznymi mają zostać urządzone. Właśnie z takimi drogami jest problem, ze względu na to, że te drogi nie spełniają żadnych parametrów. Mieszkańcy, którzy przekazują na rzecz Gminy Wiry grunty pod drogę, po przekazaniu żądają, aby droga po przejęciu została urządzona.

Komisja w głosowaniu 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” – wydała opinię, aby pozostawić dotychczasowe zasady dotyczące przejmowania dróg w gminie Wiry od prywatnych właścicieli na rzecz Gminy Wiry.

GKI.7234.48.2022

Komisja zapoznała się z pismem, które dotyczyło odpowiedzi Wójta Gminy na wnioski Radnych złożone na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Pismo PFP.150.1.1.2022

Komisja zapoznała się z pismem, które dotyczyło odpowiedzi Wójta Gminy na wnioski Radnych złożone na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Pismo GG.680.4.2022

Komisja zapoznała się z pismem, które zostało skierowane do Komisji do wiadomości, a dotyczyło przekazania przez Wójta Gminy informacji w sprawie złożonej przez Mieszkańców Gminy Wiry petycji, której przedmiotem jest stanowczy sprzeciw wobec planowanej budowie wieży telekomunikacyjnej o wysokości 50 metrów na terenie działki położonej przy ul. Kopaniny w Wyrach.

Wójt Gminy poinformowała, że ww. petycja Mieszkańców Gminy Wiry, która wpłynęła do urzędu gminy została skierowana do organu właściwego wydającego pozwolenia na budowy, czyli do Starostwa Powiatowego w Mikołowie. Wójt Gminy wspomniała również, że przy piśmie, w którym przekazano petycję przekazano również opinię Gminy Wiry, w której wyrażono poparcie petycji złożonej przez Mieszkańców gminy. W piśmie również zawarto wniosek do Starosty Powiatu Mikołowskiego o uznanie Gminy Wiry jako strony w toczącym się postępowaniu dotyczącym wydania zgody na budowę ww. wieży bazowej telekomunikacyjnej. Wójt Gminy wspomniała również, że do reprezentowania Gminy Wiry w tej sprawie został oddelegowany na podstawie wydanego przez Wójta Gminy pełnomocnictwa Mecenasa Tomasz Banasik, który podczas obecnego posiedzenia Komisji może przedstawić bieżące informacje.

Przewodniczący komisji oddał głos Mecenasowi Tomaszowi Banasikowi, który poinformował, że na podstawie wydanego przez Wójta Gminy pełnomocnictwa mógł udać się do Starostwa Powiatowego w Mikołowie celem sprawdzenia akt sprawy dotyczących wydania pozwolenia na budowę ponad 50 metrowej wieży telekomunikacyjnej w Wyrach przy ul. Kopaniny. Niestety do dnia posiedzenia Komisji dokumenty związane z ww. sprawą nie zostały Mecenasowi Tomaszowi Banasikowi udostępnione, ze względu na to, że podanie o zgodę na budowę zostało złożone elektronicznie a Gmina Wiry nie jest stroną w postępowaniu.

Przewodniczący Komisji Wojciech Surma zwrócił uwagę, że planowana lokalizacja budowy ponad 50 metrowej wieży telekomunikacyjnej jest umieszczona pomiędzy już istniejącymi zabudowaniami jednorodzinnymi, działkami które w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Wiry są oznaczane jako MNU, czyli zabudowa mieszkaniowo-usługowa oraz działkami, które w projekcie nowego planu zagospodarowania przestrzennego są przeznaczone na zabudowę mieszkaniową MN. Gdyby taka wieża powstała tereny wokół znacznie straciłyby na swojej wartości.

Radny Marek Gołosz zwrócił się z pytaniem, czy decyzja dotycząca wydania pozwolenia na budowę takiego typu obiektów musi uwzględniać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na czas wszczęcia postępowania przez Starostę Powiatu, czy na czas wydania decyzji. W przypadku jeżeli wydana decyzja miałaby uwzględniać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w czasie wydania decyzji przez Starostę Powiatu, to jest to dobra strona, ponieważ, plan zagospodarowania

przestrzennego miejscowości Wyry jest w fazie projektu, który łada moment zostanie uchwalony i przyjęty przez Radę Gminy.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wydana decyzja dotycząca pozwolenia na budowę, która zostanie wydana przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie będzie opierała się na planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Wyry aktualnym na moment wydania decyzji. Może to być już nowy plan, który może zostać do tego czasu już uchwalony przez Radę Gminy. Jest zatem możliwość zmiany przeznaczenia przedmiotowego terenu na MN.

Mecenas Tomasz Banasik wspomniał, że sama procedura uchwalania nowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Wyry nie wstrzymuje toczącego się postępowania prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie, które dotyczy wydania pozwolenia na budowę ponad 50 metrowej wieży telekomunikacyjnej w Wyrach przy ul. Kopaniny. Natomiast tak, jak wcześniej Wójt Gminy wspomniała, że Starosta Powiatu Mikołowskiego będzie musiał wydać decyzję na podstawie aktualnie obowiązującego prawa, czyli jeżeli do tego czasu wejdzie w życie nowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Wyry, decyzja będzie musiała zostać wydana m.in. na jego podstawie.

Radni wraz z Wójtem Gminy, pracownikami Urzędu Gminy oraz Mecenasem Tomaszem Banasikiem kontynuowali dyskusję dotyczącą złożonej petycji przez Mieszkańców Gminy Wyry w sprawie sprzeciwu na temat budowy ponad 50 metrowej wieży telekomunikacyjnej w Wyrach przy ul. Kopaniny oraz okresu, kiedy zostanie przygotowany i przyjmowany nowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Wyry.

Stanowisko Komisji w sprawie niniejszego pisma:

Komisja wydała stanowisko, aby poprzeć złożoną przez Mieszkańców petycję, której przedmiotem jest stanowczy sprzeciw wobec planowanej budowy wieży telekomunikacyjnej o wysokości 50 metrów na terenie działki położonej przy ul. Kopaniny w Wyrach.

Komisja w głosowaniu 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała pozytywną opinię do ww. stanowiska Komisji.

GKI.7234.59.2022

Komisja zapoznała się z pismem, które zostało skierowane do Komisji do wiadomości, a dotyczyło odpowiedzi Wójta Gminy na pismo Mieszkańców ul. Spokojnej. W piśmie zostały przekazane Mieszkańcom bieżące informacje na temat wykonania nawierzchni drogi wraz z odwodnieniem na ul. Spokojnej w Wyrach.

Komisja w głosowaniu 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – wydała pozytywną opinię w sprawie przekazania pisma o zaproponowanej treści do Mieszkańców ul. Spokojnej.

6. Komisja zapoznała się z pozostałymi projektami uchwał na XL sesję Rady Gminy Wiry.

Nie wniesiono uwag do przedłożonych projektów uchwał na XL sesję Rady Gminy Wiry.

7. Radni złożyli również następujące wolne głosy i wnioski:

a) Radny Franciszek Szulc złożył wniosek do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wyrach o uzupełnienie nawierzchni przy przystanku na ul. Głównej na przeciwko nr 33 (trzy dziury).

b) Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny złożyła wniosek o naprawy małopowierzchniowe ul. Zjednoczenia.

c) Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła się z pytaniem do Wójta Gminy o sprawę związaną z budową chodnika na ul. Zjednoczenia.

Wójt Gminy odpowiedziała, że został złożony wniosek do programu „Polski Ład” dla gmin po PGR, w którym zgłoszono budowę chodnika oraz przebudowę całej drogi - ul. Zjednoczenia.

d) Radna Barbara Polok złożyła wniosek o naprawę zapadniętej studzienki kanalizacyjnej na ul. Puszkina, jadąc od strony gminnych budynków komunalnych w kierunku ul. Głównej.

e) Przewodniczący Komisji Wojciech Surma zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, na jakim etapie jest projekt remontu ul. Kopaniny boczna.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wykonawca ma rok na wykonanie inwestycji od dnia podpisania umowy z Gminą Wiry.

f) Radny Marek Gołosz zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, czy prace związane z dojściem do peronu na ul. Dworcowej zakończą się przed uruchomieniem linii kolejowej, które zapowiadane jest na koniec kwietnia. Radny również złożył wniosek o postawienie stojaków na rowery w pobliżu peronu.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zgodnie z podpisaną umową, wykonawca ma czas do 13 kwietnia 2022 r. na wykonanie zadania, czyli ścieżki dojścia na peron. Natomiast w kwestii postawienia stojaków na rowery przy peronie można poszukać środków w budżecie gminy na zakup takich stojaków.

g) Radny Adrian Krzyżowski zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy o miejsce zatrzymywania się pociągów w rejonie ul. Pszczyńskiej, Magazynowej, jak wygląda postęp prac projektowych związanych z budową peronu w tym rejonie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że pociąg, który zostanie uruchomiony pod koniec kwietnia będzie się zatrzymywał tylko na peronie przy ul. Dworcowej. W sprawie związanej z rewitalizacją linii kolejowej nr 169 prace projektowe nadal trwają.

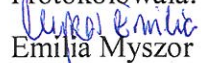
8. Posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji

Wojciech Surma



Protokołowała:



Emilia Myszor