

**Protokół nr 11/2021**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 14 grudnia 2021 r.**

W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad.1.** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Myszor otworzył obrady witając wszystkich zebranych Radnych, pracowników Urzędu Gminy i Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wyrach.

**Ad.2.** Przewodniczący Komisji Adam Myszor ustalił, że wraz z nim w posiedzeniu udział biorą radni członkowie Komisji: Radny Wojciech Surma, Radny Ireneusz Suchoń, Radny Franciszek Smykla, a także Przewodniczącą Rady Gminy Joanna Pasierbek – Konieczny, która nie jest członkiem Komisji. Następnie Przewodniczący Komisji stwierdził prawomocność obrad. Jednocześnie stwierdził, iż w posiedzeniu nie bierze udziału członek Komisji Radny Marek Gołosz.

W posiedzeniu uczestniczyli również pracownicy Urzędu Gminy: Barbara Czech - Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych (**dalej jako:** Kierownik ref. IZP), Barbara Myszor - Inspektor ds. planowania przestrzennego (**dalej jako:** Pracownik ds. planowania przestrzennego) oraz Ilona Sobieraj - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wyrach (**dalej jako:** Dyrektor SP Wry).

**Ad. 3** Przewodniczący Komisji Adam Myszor odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Kontrola finansowania i realizacji inwestycji budowy budynku Sali gimnastycznej z łącznikiem wraz z zagospodarowaniem terenu przy Szkole Podstawowej w Wyrach przy ul. Puszkina 10 – część II.
5. Kontrola realizacji i finansowania prac związanych z przygotowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wry.
6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące oraz analiza pism skierowanych do Komisji.
7. Zakończenie obrad.

Proponowany porządek obrad Komisji Rewizyjnej został przyjęty w głosowaniu:

**4 głosy „za”**

**0 głosów „przeciw”**

**0 głosów „wstrzymujących się”**

**1 radny członek Komisji nieobecny**

Do obrad dołączył Radny Piotr Jeleń.

**Ad.4. Przewodniczący Komisji Adam Myszor** udzielił głosu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Wyrach w sprawie realizacji inwestycji.

**Dyrektor SP Wiry** wspomniała, że współpraca z firmą wykonującą roboty budowlane była bardzo dobra. Budowa nowej sali gimnastycznej wraz z zagospodarowaniem terenu w większości przypadła na okres pandemii, kiedy zajęcia lekcyjne dla uczniów odbywały się w formie zdalnej. Obecnie na nowej sali odbywają się lekcje wychowania fizycznego. Natomiast mniejsza sala gimnastyczna znajdująca się na piętrze również służy do przeprowadzania zajęć lekcyjnych uczniów z wychowawcami. Dyrektor wspomniała także, że uczniowie są bardzo zadowoleni z nowej sali i całego obiektu, zarówno pomieszczeń znajdujących się wewnątrz budynku jak również obiektów na zewnątrz.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SP Wiry, o funkcjonowanie komisji przetargowej i czy Dyrektor SP Wiry uczestniczyła w pracach komisji przetargowej.

**Dyrektor SP Wiry** odpowiedziała, że komisja przetargowa była powołana dawno temu i nie do końca pamięta jak ona funkcjonowała, ale była członkiem tej komisji.

**Radny Wojciech Surma** zwrócił się z pytaniami do Dyrektora SP Wiry, czy miejsca na trybunach są wystarczające oraz czy prawdą jest, że na sali nie można grać w piłkę nożną. Radny zaznaczył, że informacje dotyczące zakazu gry w piłkę nożną otrzymał od mieszkańców.

**Dyrektor SP Wiry** odpowiedziała, że trybuny są wystarczające, czasami korzystają z nich rodzice, którzy oczekują aż dzieci zakończą zajęcia odbywające się na sali. Natomiast w kwestii rzekomego zakazu gry w piłkę nożną na sali gimnastycznej wyjaśniła, że sala od poniedziałku do soboty jest wynajmowana przez stowarzyszenia sportowe działające na terenie Gminy Wiry oraz przez osoby prywatne właśnie z przeznaczeniem na treningi m.in. grę amatorską w piłkę nożną. Jedynie w niedzielę sala jest wynajmowana osobom prywatnym na grę w piłkę siatkową.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** zwrócił się z pytaniem do Kierownika ref. IZP dotyczącym załącznika nr 1 do pierwszego protokołu konieczności wykonania robót dodatkowych, dlaczego wcześniej nie uwzględniono wywozu mas ziemi z terenu budowy nowej sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Wyrach. Poruszył także kwestię karczowania drzew porastających teren budowy stwierdzając, że wiedza o konieczności wycinki drzew przed przystąpieniem do robót budowlanych jest powszechna. W związku z tym zapytał czy zostały wyciągnięte konsekwencje w tej sprawie względem projektanta lub wykonawcy, który zapoznał się z dokumentami projektowymi i wcześniej nie wnosił uwag o konieczności robót dodatkowych. Przewodniczący zapytał również, czy można było przedmiotowe zadanie wpisać do SIWZ pomimo, iż projektant nie uwzględnił go w projekcie.

**Kierownik ref. IZP** odpowiedziała, że wywóz mas ziemi z terenu budowy nie zostało zaprojektowane przez projektanta, ale mogło znaleźć się to w SWIZ przy ogłoszeniu przetargu, oraz że nie wie nic o tym, aby zostały wyciągnięte konsekwencje wobec projektanta.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** zwrócił się z pytaniem czy sugestie wykonawcy, co do większej ilości otworów wentylacyjnych były konieczne, jeśli według projektu zaplanowana ilość otworów mieściła się w normach prawem przewidzianych.

**Kierownik ref. IZP** odpowiedziała, że zwiększenie liczby otworów wentylacyjnych mogło wynikać z narady z inspektorem nadzoru.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** w kontekście zlecenia robót odniósł się również do kwestii zabudowy płytami kartonowo-gipsowymi instalacji oraz stelażu WC. Jego zdaniem konieczność zabudowy przedmiotowych elementów jest oczywista i zapytał dlaczego projektant tego nie przewidział. Nawiązał również do treści załącznika nr 3 dotyczącego dostosowania budynku nowej sali gimnastycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Roboty dodatkowe w tym zakresie obejmowały m.in. rozbiorę schodów. Przewodniczący Komisji zapytał czy projektując salę gimnastyczną projektant dostosował budynek do potrzeb osób niepełnosprawnych, a jeżeli nie, to dlaczego.

**Kierownik ref. IZP** odpowiedziała, że w tym zakresie skieruje pytania bezpośrednio do projektanta.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** zapytał czy na etapie realizacji budowy do Urzędu Gminy dotarła informacja z sąsiedniego Orzesza o zawaleniu się elementów budowlanych w jednej z placówek oświatowych, którą na zlecenie tamtejszej gminy



remontował ten sam wykonawca, który świadczył swoje usługi przy budowie sali gimnastycznej w Wyrach.

**Kierownik ref. IZP** odpowiedziała, że taka informacja do Urzędu Gminy nie dotarła.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** zapytał Kierownika ref. IZP, dlaczego wybrano firmę projektową, która nie przedstawiła najtańszej oferty. Zwrócił nadto uwagę, że wybrany projektant powtórzył w związku z przedmiotową inwestycją te same błędy, jak przy projektowaniu poprzednich inwestycji w Gminie Wiry m.in. termomodernizacji budynku Domu Kultury w Gostyni. Przywołał przykład montażu wełny mineralnej elewacyjnej (załącznik nr 4) oraz dostawy i montażu drabin przystawnych, które zostały wskazane jako niezbędne elementy, bez których nie można dostać się na dach. Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o przesłanie na maila wszystkim członkom Komisji zestawienia za lata 2014- 2021, jakie jeszcze projekty realizowała dla Gminy Wiry Pracownia Projektowa „PIK” S.C. Anna i Maciej Pindurowie z Żor i za jakie kwoty oraz wniósł o przedstawienie zestawienia łącznej kwoty wynikającej z wszystkich wykonanych robót dodatkowych.

**Kierownik ref. IZP** podczas posiedzenia Komisji nie była w stanie odpowiedzieć na pytanie dotyczące wyboru firmy projektowej dla omawianej inwestycji. Podała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Radny Wojciech Surma** zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SP Wiry, czy projektanci zgłaszali się do dyrektora szkoły na etapie projektowania inwestycji.

**Dyrektor SP Wiry** odpowiedziała, że projektanci kilkakrotnie byli na terenie szkoły na etapie projektowania.

**Radny Franciszek Smykla** zwrócił się z pytaniem do Kierownika ref. IZP, czy dokumentacja przez wykonawcę była przekazywana na bieżąco, czy tylko raz.

**Kierownik ref. IZP** odpowiedziała, że dokumentacja była przekazywana przez wykonawcę robót na naradach, które odbywały się na budowie.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** ogłosił 10 minut przerwy, a następnie wznowił obrady Komisji po przerwie.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** wrócił do kwestii usunięcia drzew z terenu budowy i wniósł o udzielenie odpowiedzi na piśmie, ile drzew zostało usuniętych z terenu, na którym powstała nowa sala gimnastyczna oraz jakie to były drzewa i krzewy.

**Dyrektor SP Wry** odniosła się do zapytania Przewodniczącego Komisji odpowiadając, że na wszystkie wycinki drzew dyrekcja szkoły jako administrator terenu uzyskiwała pozwolenia od Starosty Powiatu Mikołowskiego, a w zamian za wycinkę trzeba było wykonać nowe nasadzenie, które zostały już wykonane w wyznaczonym terminie.

Obrady Komisji opuścił Kierownik ref. IZP oraz Dyrektor SP Wry.

**Ad.5. Pracownik ds. planowania przestrzennego** na wstępie zaznaczyła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gostyń w gminie Wry został uchwalony przez Radę Gminy na sesji w dniu 18 listopada br. a następnie dostarczony wraz z całą dokumentacją do Wojewody Śląskiego w celu sprawdzenia. Następnie przedstawiła chronologicznie jak wyglądała cała procedura związana z przygotowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla obu miejscowości Gminy Wry.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** zwrócił się z następującymi pytaniami do Pracownika ds. planowania przestrzennego: jakie przełożenie na koszty ma podjęcie decyzji o rozdzieleniu planów zagospodarowania przestrzennego osobno na każdą z dwóch miejscowości, czy na obecnym etapie, tj. po zakończeniu procedury związanej z planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Gostyń i aktualnym etapie zaawansowania prac nad ww. dokumentem dla Wyr, można już zauważyć, że wymagana jest aktualizacja Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wry.

**Pracownik ds. planowania przestrzennego** wyjaśniła, że powierzchnia miejscowości Wry jest dwukrotnie większa od powierzchni miejscowości Gostyń, w związku z tym łatwiej było rozpocząć procedurę uchwalenia nowego planu od miejscowości Gostyń. Na terenie miejscowości Gostyń nie ma również terenów górniczych i wszystkie tereny były objęte wcześniej planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast niektóre tereny w miejscowości Wry są terenami górniczymi i niestety nie wszystkie były objęte w całości planem.

**Radny Wojciech Surma** zwrócił się z pytaniem, czy nie można było ogłosić przetargu na wyłonienie wykonawcy- projektanta planu zagospodarowania przestrzennego zarówno dla miejscowości Wry, jak i miejscowości Gostyń, zamiast wykorzystania procedury wysyłania zapytań ofertowych.

**Pracownik ds. planowania przestrzennego** wyjaśniła, że zapytania ofertowe są wysyłane do podmiotów/wykonawców w pobliżu gminy. Natomiast w przypadku ogłoszenia

przetargu, do takiego przetargu mogłyby zgłosić się podmioty/wykonawcy z całego kraju, którzy nie do końca byliby skłonni do spotkań z mieszkańcami czy radnymi, a takie spotkania nie mogłyby się odbywać tak często, jak jest to potrzebne. Również koszty prawdopodobnie mogłyby być znaczenie wyższe.

**Radny Franciszek Smykla** zapytał czy zmiany przepisów prawa dotyczące przekształceń terenów (na tereny budowlane) będą w jakikolwiek sposób bardziej utrudniały mieszkańcom kolejne przekształcenia, czy są już takie głosy od mieszkańców oraz zwrócił się z pytaniem czy są informacje o tym, aby te przepisy prawa się zmieniały.

**Pracownik ds. planowania przestrzennego** odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nic nie wiadomo na temat zmiany przepisów, o których wspomniał Radny Franciszek Smykla.

**Radny Piotr Jeleń** zwrócił się z pytaniem w jaki sposób obliczana jest opłata planistyczna.

**Pracownik ds. planowania przestrzennego** odpowiedziała, że aktualna opłata planistyczna to 20% wzrostu wartości nieruchomości i jest to również procedura prowadzona przez rzeczoznawcę majątkowego, który wycenia wartość gruntu przed zmianą planu i po zmianie. Poziom 20 % wylicza się z różnicy pomiędzy wyceną przed zmianą i po zmianie.

**Przewodniczący Komisji Adam Myszor** zwrócił się z prośbą o podanie danych dotyczących ilości środków jakie wpłynęły do budżetu gminy z tytułu opłaty planistycznej od poprzedniego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Gostyń do obecnego.

**Ad. 6.** W okresie pomiędzy posiedzeniami do Komisji nie skierowano żadnych pism.

**Ad. 7.** Posiedzenie Komisji zakończono.

  
Przewodniczący Komisji  
Adam Myszor

Protokołowała:

  
Emilia Myszor