

Protokół nr 8/2020
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 30 września 2020 r.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Myszor otworzył obrady witając wszystkich zebranych Radnych i pracowników Urzędu Gminy.

Ad.2. Następnie Przewodniczący Komisji Adam Myszor stwierdził prawomocność obrad.

Ad.3. Przewodniczący Komisji Adam Myszor odczytał proponowany porządek obrad posiedzenia, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
5. Kontrola realizacji inwestycji drogowej ul. Głównej bocznej w Wyrach.
6. Kontrola realizacji inwestycji opracowania programu funkcjonalno – użytkowego dla zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej w miejscowości Gostyń – obszary wiejskie”.
7. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące oraz analiza pism skierowanych do Komisji.
8. Zakończenie obrad.

Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku.

Proponowany porządek obrad Komisji Rewizyjnej został przyjęty w głosowaniu:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.4.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 27 lipca 2020 r.:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”



Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 26 sierpnia 2020 r.:

5 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.5. Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił realizację inwestycji drogowej ul. Główna boczna w Wyrach. Ogłoszono pierwszy przetarg na realizację tego zadania i wpłynęła jedna oferta z firmy Drogo-Pol (zaproponowana kwota to 2 917 560,00 zł). Przetarg został unieważniony ze względu na niekorzystną ofertę. Następnie ogłoszono drugi przetarg gdzie również jak poprzednio wpłynęła tylko jedna oferta, ponownie była to firma Drogo-Pol (zaproponowana kwota to 3 205 380,00 zł). Przetarg został ponownie unieważniony. Wójt Gminy zwrócił się w projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2019 rok o zwiększenie środków na tą inwestycję, na co ówczesna Rada wyraziła zgodę. Po zwiększeniu środków ogłoszono trzeci przetarg na realizację ww. zadania, nie wpłynęła żadna oferta, w związku z czym przetarg został unieważniony. Z uwagi na powyższe, oraz z uwagi na krótki termin na realizację zamówienia rozpoczęto procedurę udzielenia zamówienia z wolnej ręki w trybie udzielenia zamówienia publicznego po negocjacjach z jednym wykonawcą. Ze względu na fakt, że podczas ogłoszonego, trzeciego przetargu (unieważnionego ze względu na brak ofert) Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych z Katowic złożyło zapytanie dotyczące wyjaśnienia części zapisów w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, właśnie z tą firmą podjęto negocjacje. Podczas negocjacji udało się obniżyć początkowo zaproponowaną kwotę w kosztorysie ofertowym na wykonanie robót o ok. 50 tys. zł. W dniu 20.08.2020 r. została podpisana umowa nr 96/2018 z firmą WPRD Katowice na kwotę 2 815 823,36 zł, z gwarancją na wykonane roboty budowlane 60 miesięcy i terminem wykonania do dnia 15.11.2018 r. W dniu 24 sierpnia 2018 r. został podpisany protokół przekazania placu budowy.

W dniu 24 października 2018 r. podpisano protokół odbioru terenu celem wykonania robót związanych z rewitalizacją rowu odwadniającego, będącego własnością PKP PLK, w związku z odprowadzaniem wód opadowych z ul. Głównej bocznej na działkę PKP dla terenu zamkniętego o nr 154/85. W dniu 20 listopada 2018 r. podpisano protokół odbioru robót przy rowie PKP. W dniu 15 listopada 2018 r. wykonawca zgłosił gotowość do przeprowadzenia odbioru końcowego robót. W dniu 27 listopada 2018 r. dokonano odbioru, został podpisany protokół odbioru technicznego. W dniu 11 grudnia 2018 r. został podpisany protokół odbioru końcowego. Dla przedmiotowej inwestycji została przeprowadzona kontrola przez przedstawicieli Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, z zakresu wydatkowania przekazanych środków. Podczas kontroli

zostały sprawdzone dokumenty, faktury związane z inwestycją oraz została również przeprowadzona wizja w terenie. Kontrola zakończyła się pozytywnie.

Radny Wojciech Surma przedstawił pokrótce historię doprowadzenia do realizacji ww. inwestycji. Radny zwrócił uwagę, że podczas jednego z posiedzeń Komisji ds. Rozwoju miejscowości Wyr w poprzedniej kadencji radni z Wyr przedstawili swoje wątpliwości i propozycje, co do zaproponowanego projektu i zawartego tam wariantu odwodnienia polegającego na odpompowywaniu wody z tego terenu. Uwzględnienie sugestii radnych doprowadziło do kompleksowego rozwiązania problemu odwodnienia tej inwestycji drogowej z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury tj. rowu PKP PLK i zrezygnowanie z pomysłu stałego przepompowywania wody.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się do Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych z pytaniem oraz prośbą o:

- podanie różnicy pomiędzy kwotą początkową, a kwotą końcową oraz o jaką kwotę Rada Gminy zwiększyła środki na tą inwestycję w budżecie gminy,
- czy zostało wysłane zapytanie ofertowe do firmy, która przystąpiła do pierwszego przetargu lub do jakiegokolwiek innej firmy niż tylko WPRD?
- co spowodowało, że okres pomiędzy gotowością wykonawcy do odbioru końcowego, a podpisaniem protokołu odbioru końcowego był taki duży?
- jaka była różnica w cenie pomiędzy realizacją tej inwestycji w wariantcie zamieszczonym w pierwotnym projekcie przedstawionym przez Wójta Gminy radnym z Wyr na wykonanie tej inwestycji, a wariantem przeforsowanym Komisji ds. Rozwoju m. Wyr?

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych odpowiedział, że różnica pomiędzy kwotą początkową, a końcową wynosiła 144 tys. zł. W przypadku wyboru wykonawcy do negocjacji, wybrano firmę, która złożyła zapytanie, co do treści SIWZ na realizację tej inwestycji, podczas ogłoszonego przez gminę trzeciego przetargu na wykonanie zadania. Kierownik odpowiedział, że w obecnej chwili nie jest w stanie przedstawić, co spowodowało, że był tak długi okres czasu pomiędzy zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do przeprowadzenia odbioru, a odbiorem robót przez pracowników urzędu. Wspomniał, że współpraca z firmą była dobra, firma rzetelnie wykonywała swoje zadanie, nie było żadnych problemów. Natomiast w odpowiedzi na ostatnie pytanie Przewodniczącego Komisji Adama Myszoza, Kierownik wspomniał, że wybrano rozwiązanie wykonania tej inwestycji, które zaproponowano na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju miejscowości Wyr. Wybranie takiego rozwiązania było i jest przyszłościowe z uwagi na możliwość wpięcia i odprowadzania wód opadowych z ul. Łabędziej w Wyrach.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zauważył, że wielokrotnie pracownicy urzędu zwracali uwagę na krótki czas jaki mają na realizację zadań inwestycyjnych dofinansowywanych z GZM. Wobec powyższego wrócił się do Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych z prośbą o wyrażenie swojego stanowiska w sprawie sprawności organizacyjnej przy przystępowaniu do procedur wyboru i przeprowadzania inwestycji realizowanych z dofinansowaniem z Funduszu Solidarnościowego Górnośląsko- Zagłębiowskiej Metropolii.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych wyjaśnił, że w Urzędzie Gminy – na etapie składania wniosków do GZM – są omawiane i typowane najpilniejsze, najbardziej istotne inwestycje celem ich zamieszczenia we wniosku.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zaproponował, aby Komisja wystąpiła z wnioskiem do Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii za pośrednictwem Wójta Gminy o wcześniejsze przyznawanie środków dofinansowania z Funduszu Solidarnościowego w przyszłym roku, tak aby dać pracownikom urzędu maksymalnie dużo czasu na przygotowanie się i realizację inwestycji. Zwrócił uwagę, że zdarzały się problemy z dotrzymywaniem terminów narzuconych przez Metropolię, jako przykład podając termomodernizację budynku po dawnej poczcie w Gostyni położonego przy ul. Pszczyńskiej 370.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny wyraziła zdanie, że jest przeciwna składaniu wniosku, który zaproponował Przewodniczący Komisji.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych dodał, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy dofinansowanie otrzymywane z GZM w latach 2018 – 2020 z Programu Ograniczenia Niskiej Emisji będzie realizowane w dalszym ciągu w 2021 roku.

Radny Marek Gołosz również wyraził zdanie, że jest przeciwny składaniu wniosku, który zaproponował Przewodniczący Komisji. Radny zwrócił uwagę, że Metropolia ma przesunięty termin uchwalania swojego budżetu.

Komisja przystąpiła do sprawdzenia dokumentów związanych z inwestycją drogową ul. Głównej bocznej w Wyrach.

Radny Marek Gołosz zwrócił uwagę, że po odbyciu się trzech przetargów możliwa jest forma negocjacji z jednym oferentem. Taka forma jest zgodna z ustawami.

Ad.6. Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych przedstawił realizację inwestycji opracowania programu funkcjonalno-użytkowego dla zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej w miejscowości Gostyń – obszary wiejskie”. Wyjaśnił,

że wysłano zapytanie ofertowe do 9 projektantów. Trzy dni po wyznaczonym terminie składania ofert wpłynęła oferta z firmy „GAZ PROJEKT”. W dniu 31 maja 2019 r. została podpisana umowa nr 76/2019 z firmą „GAZ PROJEKT” na kwotę 47 tys. zł, z terminem wykonania do dnia 31.10.2019 r. Firma „GAZ PROJEKT” rozpoczęła prace od uzyskania zgód mieszkańców na wejście w teren i w tym celu zostały wystosowane do mieszkańców stosowne pisma. Z uwagi na niewielki odzew ze strony mieszkańców, zdecydowano o podpisaniu aneksu do umowy, aby umożliwić mieszkańcom uwzględnienie ich w wykonywanym PFU. Przedmiotowy aneks podpisano w dniu 30 października 2019 r. z terminem wykonania do 30 listopada 2019 r. W dniu 25 listopada 2019 r. odbyło się spotkanie z projektantem, gdzie ze względu na dalszy słaby odzew ze strony mieszkańców, zdecydowano, że nastąpi częściowy odbiór prac projektowych na kwotę 47 tys. zł (200 nieruchomości). Natomiast kolejne pozostałe ok. 60 nieruchomości zostaną rozliczone w postaci aneksu do umowy, który został podpisany w dniu 27 listopada 2019 r. z terminem wykonania do 15 lutego 2020 r. Protokół odbioru końcowego prac projektowych został podpisany w dniu 14 lutego 2020 r. Łącznie w wykonanym przez firmę „Gaz Projekt PFU zostało uwzględnionych 235 nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się do Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych z pytaniami:

- z czego, zdaniem Kierownika wynikało tak małe zainteresowanie ze strony mieszkańców i czy nie wynikało to ze zbyt małego zaangażowania samej gminy w propagowanie przedsięwzięcia,
- wskazanie obszarów gdzie mieszkańcy przesłali odpowiedzi najszybciej i w obszarze jakich ulic zainteresowanie mieszkańców było największe,
- jak została podzielona na etapy i w jakiej kolejności będzie realizowana ta inwestycja,
- czy nowi mieszkańcy będą mogli zgłaszać się w późniejszym terminie i czy będzie możliwe dokonanie późniejszej korekty.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych wyjaśnił, że informacje, które były przekazywane przez stronę internetową urzędu gminy i przez projektanta były – w opinii mieszkańców – mało czytelne. Trudno określić jak odpowiadali mieszkańcy z poszczególnych obszarów, ponieważ projektant dostarczył do urzędu gotowy PFU. W wykonanym PFU zostały wyodrębnione obszary obejmujące nowe nieruchomości wraz z określeniem wskaźnikowych kosztów ich podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej. Odpowiadając na pytanie, w jakiej kolejności będzie realizowana inwestycja, Kierownik Referatu IZP odpowiedział, że na chwilę obecną trudno jest wskazać kierunek oraz kolejność realizacji inwestycji. W przypadku nowych nieruchomości, których to mieszkańcy złożyli wnioski o podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej po wykonaniu PFU, Kierownik odpowiedział, że Gmina Wyry chciałaby takie podłączenia także

zrealizować, jednakże nie wiadomo, jaki ostatecznie będzie koszt podłączenia tych nieruchomości i czy w budżecie Gminy będą środki na realizację tych dodatkowych, nieuwzględnionych w dokumentacji projektowej z 2010 r. ani w wykonanym PFU nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, jaka jest ważność wykonanego PFU.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych odpowiedział, że inwestycja na podstawie posiadanego PFU może być realizowana w ciągu dwóch, trzech lat. Sam Program Funkcjonalno-Użytkowy jest podstawą do wykonania robót budowlanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, jaki obszar jeszcze pozostał do wykonania kanalizacji poza tymi wskazanymi we wnioskach o pozyskanie środków z PROW i tych określonych w omawianym PFU.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych odpowiedział, że we wniosku o dofinansowanie z PROW ujęte są 103 przepompownie, wykonany PFU obejmuje 235 przydomowych przepompowni, natomiast pozostały do realizacji obszar miejscowości Gostyń obejmuje ok. 77 przepompowni.

Obrady opuścił Radny Ireneusz Suchoń.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Kierownika Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, czy omawiany program funkcjonalno-użytkowy zakłada wyłącznie montaż przydomowych przepompowni, czy przy jego tworzeniu brano również pod uwagę inne rozwiązania, w tym wykorzystaniu ukształtowania terenu lub możliwości wariantu mieszanego przydomowych oczyszczalni ścieków i kanalizacji grawitacyjnej. Zauważył, że ukształtowanie terenu w niektórych częściach miejscowości Gostyń, w jego opinii, daje możliwość budowy kanalizacji grawitacyjnej i uniknięcia konieczności montowania przydomowych przepompowni, które w opinii pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wyrach i samych mieszkańców ulegają coraz częstszym awariom.

Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych odpowiedział, że montaż przydomowych przepompowni w miejscowości Gostyń wynika z wykonanego w 2010 roku projektu budowlanego i jest korzystnym rozwiązaniem dla przedmiotowego, rozległego terenu, obejmującego miejscowość Gostyń.

Przewodniczący Komisji Adam Myszor zwrócił się z wnioskiem o przekazanie szczegółowych informacji dotyczących aktualnego stanu zaawansowania wniosku o dofinansowanie budowy części kanalizacji w Gostyni z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Ad.7.

Pismo Mieszkańca z dnia 27 sierpnia 2020 r. (O.8460.2020)

Komisja zwraca się do organu wykonawczego z wnioskiem o przygotowanie szczegółowej informacji dotyczącej procedury wyboru członków Zespołu Interdyscyplinarnego i zastosowanych przepisów.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 radny nieobecny – przyjęła ww. stanowisko.

Pismo GKI.7234.153.2020

Komisja zapoznała się z pismem.

Pismo GKI.7234.154.2020

Komisja zapoznała się z pismem.

Pismo IZP.7011.3.3.2020

Komisja zapoznała się z pismem.


Radny Wojciech Surma zwrócił się z prośbą do pracowników merytorycznego referatu o uszczegółowienie informacji przekazanej Komisji, uaktualnienie numerów działek, których to dotyczyło oraz zaprezentowanie informacji w formie mapki, z uwzględnieniem przebiegów i podłączeń oraz przesłanie jej e-mailem.

Pismo SG.0003.5.2020

Komisja zapoznała się z pismem.

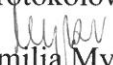
- 1) Przewodniczący Komisji Adam Myszor wniosek do Powiatowego Zarządu Dróg o utworzenia przejścia dla pieszych u zjazdu na ul. Magazynową (wjazd od ul. Pszczyńskiej – przerwanie ciągu chodnika).
- 2) Radny Wojciech Surma wniosek o ujęcie w budżecie na 2021 rok zadania dotyczącego odwodnienia ul. Wrzosowej w Wyrach.

Ad. 8. Posiedzenie Komisji zakończono.



Przewodniczący Komisji
Adam Myszor

Protokołowała:



Emilia Myszor