

Protokół nr 7/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji
w dniu 25.08.2021 roku

1. W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.
2. Podjęto dyskusję nad przyjęciem proponowanego porządku obrad posiedzenia:
Proponowany porządek posiedzenia:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 5. Zapoznanie i zaopiniowanie pismo, które wpłynęło do Rady Gminy Wry.
 6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące.
 7. Zakończenie obrad.

Na początku Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji odczytał w porządku alfabetycznym listę obecności Radnych – członków Komisji skarg, wniosków i petycji.

Radni kolejno potwierdzali swoją obecność:

Radny Piotr Jeleń – „OBECNY”

Radny Piotr Profaska – „OBECNY”

Radny Franciszek Smykla – „OBECNY”

W zdalnym posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyli również:

Przewodnicząca Rady Gminy Wry – Joanna Pasierbek- Konieczny

Obsługa prawna – mec. Tomasz Banasik

Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury – Ewa Taut
(dalej: Kierownik ref. GKI)

Ad.3. Proponowany porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosy „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.4.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosy „za”
- 0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.5.

Mecenas Tomasz Banasik omówił wyrok Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 23 czerwca br., w którym stwierdzono nieważność uchwały nr XVII/160/2020 Rady Gminy Wyry z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Wyry. Wyrok WSA w Gliwicach jest odpowiedzią na skargę Wojewody Mecenasa Śląskiego, która za pośrednictwem Rady Gminy Wyry została przekazana do rozpatrzenia przez sąd administracyjny. Mecenas przedstawił również jakie przepisy uchwały zostały zakwestionowane w wyroku sądu.

Komisja podjęła pracę nad sformułowaniem stanowiska komisji. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła wypracowane stanowisko.

Ad.6.

Radni nie złożyli wniosków.

Ad.7.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji:

Franciszek Smykla

Protokołowała:

Emilia Mysior

**Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 25 sierpnia 2021 r.**

Komisja, po zapoznaniu się z treścią wyroku WSA, z dnia 23 czerwca 2021r. sygn. Akt II SA/GI 414/21 i wyjaśnień przedstawicieli Wójta Gminy Wiry, projektem uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiry, stoi na stanowisku, że nie należy wnosić skargi kasacyjnej.

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 sierpnia 2021 r. zapoznała się z treścią Wyroku WSA z dnia 23 czerwca 2021r. sygn. Akt II SA/GI 414/21 wraz z uzasadnieniem. Z treści wyroku wynika, że stwierdzona została nieważność uchwały RG Wiry z dnia 28 maja 2020r. nr XVII/160/2020 w przedmiocie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.
2. Uchwała ta obowiązywała od momentu wejścia w życie jako, że Wojewoda Śląski nie stwierdził jej nieważności w ustawowym terminie, w trybie swoich uprawnień. Projekt tej uchwały był opiniowany także przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, który nie wniósł żadnych zastrzeżeń.
3. Zatem w wypadku nie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego wspomniana uchwała nie będzie obowiązywała, wobec stwierdzenia jej nieważności; tym samym ponownie zacznie obowiązywać uchwała nr XXIII/214/2016 Rady Gminy Wiry z dnia 27 października 2016r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiry
4. Równocześnie Komisja zauważa, że Wójt Gminy Wiry przedłożył już projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiry, który będzie procedowany. Zaproponowane zostały także dalsze zamiany, a to wprowadzone limity na niektóre frakcje. W dniu 24 sierpnia 2021 r. projekt ten został pozytywnie zaopiniowany, aczkolwiek proces legislacyjny z uwagi na przedłożone propozycje jest w toku.
5. Za najistotniejsze Komisja uznała wyjaśnienia przedstawicieli Wójta, że w każdym przypadku, w tym nie wniesienia skargi kasacyjnej, relacje prawne z firmą Master (która zapewnia odbiór i zagospodarowanie odpadów) oraz poszczególnymi mieszkańcami nie ulegną jakiegokolwiek zmianie, innymi słowy, nie zachodzi konieczność dokonania zmian innych uchwał czy też zawartych umów.
6. Mając powyższe na uwadze Komisja stoi na stanowisku, że niecelowym jest wnoszenie skargi kasacyjnej.