

Protokół nr 6/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji
w dniu 16.06.2020 roku

1. W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.
2. Podjęto dyskusję nad przyjęciem proponowanego porządku obrad posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Opiniowanie pism przekazanych do Komisji przez Radę Gminy Wiry.
6. Wolne głosy i wnioski, sprawy bieżące.
7. Zakończenie obrad.

Na początku Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji odczytał w porządku alfabetycznym listę obecności Radnych – członków Komisji skarg, wniosków i petycji. Radni kolejno potwierdzali swoją obecność:

Radny Piotr Jeleń – „OBECNY”

Radny Piotr Profaska – „OBECNY”

Radny Franciszek Smykla – „OBECNY”

W zdalnym posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyli również Przewodnicząca Rady Gminy Wiry – Joanna Pasierbek- Konieczny oraz Mecenas Tomasz Banasik.

Ad.3. Proponowany porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosy „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.4. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosy „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.5.

Pisma Mieszkańca Gminy Wiry z dnia 28 maja 2020 r.

Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla zapoznał zebranych z treścią pisma Mieszkańca. Pismo dotyczyło wniosku o udzielenie odpowiedzi na pytanie, „gdzie Wójt Gminy powiedział prawdę w zeznaniach w sprawie prowadzonej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, czy w artykule w gazecie „Nasza gazeta”.”

Radni podjęli dyskusję i analizowali pismo Mieszkańca.

Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla zwrócił się z pytaniem do Mecenas Tomasz Banasika, czy w 2006 roku obowiązywał przepis prawa zakazujący wprowadzenie takiej uchwały.

Mecenas Tomasz Banasik odpowiedział, że ówczesna Rada Gminy w 2006 r. podjęła uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wiry. Wojewoda Śląski nie miał wtedy zastrzeżeń co do treści uchwały. Po siedmiu latach Wojewoda Śląski skierował skargę, najprawdopodobniej w związku z pismem tego samego Mieszkańca, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, wskazując że kilka zapisów w uchwale jego zdaniem jest nieważnych. W międzyczasie Rada Gminy Wiry, posiadając wiedzę o toczącej się sprawie w sądzie, podjęła uchwałę skreślając kilka kwestionowanych zapisów. Na podstawie rzeczonoego regulaminu zarówno Przedsiębiorstwo Wodociągowe jak i nasz Zakład Gospodarki Komunalnej pobiera opłaty za zbiorowe zaopatrzenie w wodę jak i odprowadzanie ścieków oraz inne czynności. Gmina Wiry jako właściciel wydaje decyzje dotyczące np. sposobu przyłączenia się mieszkańców do sieci, czy też innych z tym związanych spraw.

Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla powiedział, że nie widzi sprzeczności pomiędzy wypowiedzią Wójta Gminy w gazecie „Nasza gazeta”, a tym co zostało zeznane podczas sprawy sądowej w WSA w Gliwicach.

Mecenas Tomasz Banasik powiedział, że Komisja powinna zakwalifikować pismo Mieszkańca i stwierdzić, czy to jest wniosek czy skarga, a następnie podjąć kolejne kroki w celu rozstrzygnięcia sprawy.

Przewodniczący komisji Franciszek Smykla zwrócił uwagę, że pismo Mieszkańca jest zatytułowane jako wniosek, natomiast treść pisma przedstawia zarzuty jakoby przedstawiono nieprawdę.

Radny Piotr Profaska zaproponował, aby zwrócić się do Mieszkańca z prośbą o sprecyzowanie wniosku.

Radny Piotr Jeleń zaproponował, aby nie komentować wyroków sądowych oraz artykułów prasowych, ze względu na to, że nie ma sprzeczności pomiędzy zeznaniami w wyroku sądowym, a wypowiedzią w artykule prasowym.

Przewodniczący Komisji Franciszek Smykla zaproponował treść odpowiedzi do Mieszkańca. Radny Piotr Profaska zwrócił się z pytaniem do Mecenasa Tomasza Banasika, czy pomiędzy zeznaniem w sprawie sądowej, a wypowiedzią w artykule prasowym występuje rzeczywista sprzeczność.

Mecenas Tomasz Banasik odpowiedział, że po zapoznaniu się z oboma dokumentami, nie dopatrzył się sprzeczności pomiędzy ich treścią. Mecenas zwrócił również uwagę na to, że podczas prowadzonej sprawy, o której wspomina Mieszkaniec Wójt Gminy nie zeznawała.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła pismo Mieszkańca jako skargę.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła się z pytaniem do Mecenas Tomasza Banasika dotyczącym dalszego postępowania po tym jak Komisja uznała pismo jako skargę.

Mecenas Tomasz Banasik odpowiedział, że zostały wydane wyroki poza województwem śląskim, które stanowią, że stanowisko nie musi być przyjęte odpowiedzią w formie uchwały. Natomiast w przypadku kiedy Komisja uznała pismo Mieszkańca jako skargę, jego zdaniem, należałoby rozpatrzyć ją w formie uchwały Rady.

Komisja po przeanalizowaniu i dalszej dyskusji podjęła decyzję przez aklamację, aby pismo Mieszkańca ostatecznie uznać jako zapytanie Mieszkańca i udzielić odpowiedzi.

Komisja podjęła prace nad wydaniem stanowiska do zapytania Mieszkańca.

Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – przyjęła stanowisko rozpatrujące pismo jako zapytanie.

Stanowisko Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

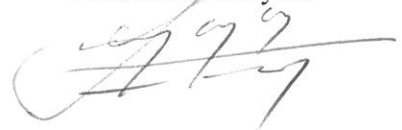
Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Ad.7.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji:

Franciszek Smykla



Protokołowała:

Emilia Myszor

**Stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji z dnia 16 czerwca 2020 r.
do pisma Mieszkańca z dnia 28 maja 2020 r.**

Komisja po zapoznaniu się z treścią wystąpienia Mieszkańca stoi na stanowisku, że stanowisko procesowe zajęte w sprawie która toczyła się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz wypowiedź Wójta Gminy Wry nie pozostają ze sobą w sprzeczności.

Uzasadnienie

1. Mieszkaniec, pismem (mail) z dnia 28 maja 2020 r., określonym jako wniosek, wystąpił z zapytaniem, oczekując wyjaśnienia kiedy Wójt mówił prawdę, czy w postępowaniu toczącym się przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach (dalej: WSA) czy też w wypowiedzi dla prasy. W szczególności zadał pytanie, oczekując odpowiedzi na pytanie: w której wypowiedzi Wójt Gminy Wry powiedziała prawdę: - zeznając do sprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym czy też wypowiadając się publicznie do gazety. Ponadto mieszkaniec poinformował, że swoje pismo sporządził w 2 sekundy.
2. Do wystąpienia Mieszkańca dołączona została treść wyroku zapadłego przed WSA jak również treść artykułu prasowego, na które to powołuje się Mieszkaniec.
3. Komisja zapoznała się z treścią akt, dotyczących postępowania przed WSA jak i z treścią artykułu prasowego, na który powołał się Mieszkaniec. W szczególności poddano je sprawdzeniu pod kątem występowania ewentualnych sprzeczności w kierunku zasygnalizowanym przez Mieszkańca.
4. Przedstawiciel Wójta Gminy dodatkowo złożył objaśnienia w poruszanej kwestii. Jak wynika z przedłożonych objaśnień Wójt Gminy Wry w postępowaniu przed WSA nie składał zeznań.
5. Zdaniem komisji oba załączniki do pisma Mieszkańca nie pozostają ze sobą w sprzeczności, w szczególności pod kątem podnoszonym przez wnoszącego wniosek
6. Komisja rekomenduje udzielenie pisemnej odpowiedzi Mieszkańcowi przez Przewodniczącą Rady Gminy Wry, po akceptacji odpowiedzi przez Radę Gminy Wry, że po zapoznaniu się z załącznikami dołączonymi do pisma (mail) z dnia 27 maja 2020 r., nie dopatrzono się różnicy zdań sygnalizowanej przez Mieszkańca w jego piśmie. Charakter pisma wskazuje że jest to polemika Mieszkańca z stanowiskami

wypowiedziami Wójta Gminy Wiry przytoczonymi w dwóch różnych źródłach (tj. zamieszczonego w artykule prasowym jak i we wskazanym wyroku). Podkreślić należy, iż Wójt nie „wytwarzała” tych materiałów, gdyż odpowiadają za nie odpowiednio redaktor artykułu oraz sąd. Raz jeszcze podkreślić przyjdzie, iż zdaniem Komisji nie zachodzi sprzeczność pomiędzy stanowiskami zawartymi w tych źródłach. Nie można natomiast **pytań** Mieszkańca potraktować ani jako skarga ani wniosek ani wreszcie jako petycję.

7. Równocześnie Komisja pragnie zwrócić uwagę, że ilość wystąpień Mieszkańca, ich treść, forma (w szczególności użyte zwroty) oraz istotność mogą wskazywać na nadużywanie instytucji przysługujących obywatelowi w demokratycznym państwie prawa. Oczywiście, poza wszelkim sporem, Mieszkaniec ma prawo korzystać z ustawowych uprawnień; jednakże zadawanie pytań z tezą; nie znajdującą jakiegokolwiek potwierdzenia w zestawionych źródłach; odnoszących się do odległych zdarzeń w przeszłości; co do których wypowiadał się sąd administracyjny, uzasadniają przesłanki do wypowiedzenia się w tym zakresie, skoro powszechną wiedzą jest, że zapytanie wywołuje działanie danego organu lub jego organów wewnętrznych.

Przewodniczący Komisji
skarg, wniosków i petycji

Franciszek Smykla

