

PROTOKÓŁ nr XXIII/2020

z sesji Rady Gminy Wiry z dnia 26 listopada 2020 r.

Statutowa liczba radnych: 15

Obecnych radnych: 15

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiry Joanna Pasierbek-Konieczny otworzyła obrady witając wszystkich radnych, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Gminy. Ze względu na stan epidemii sesja Rady Gminy Wiry po raz ósmy została przeprowadzona w trybie zdalnym.

Ad.2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca przeszła do sprawdzenia kworum. Radni kolejno potwierdzali swoją obecność poprzez wypowiedzenie słowa „jestem” lub „obecny”, a następnie dodatkowo wszyscy potwierdzili swoją obecność w systemie Esesja. Stwierdzono, że na sesji obecnych jest 15 radnych.

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 23:58 tego samego dnia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady odczytała proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Spotkanie ze Starostą i Wicestarostą Powiatu Mikołowskiego, Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg oraz Radnymi Powiatowymi z terenu Gminy Wiry, w zakresie działalności Powiatu Mikołowskiego, a w szczególności działań inwestycyjnych na terenie Gminy Wiry.
5. Przedstawienie planów przebiegu przez Gminę Wiry linii kolejowej nr 170, w ramach Strategicznego Studium Lokalizacyjnego rządowej inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.
6. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy Wiry.
7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy Wiry z prac w okresie międzysesyjnym.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy Wiry z pracy w okresie międzysesyjnym.

9. Zapoznanie z korespondencją, która wpłynęła w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Wiry.
10. Interpelacje Radnych.
11. Zapytania Radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wiry na 2020 rok,
 - b) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok,
 - c) w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty za pojemnik i worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz określenia podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - d) w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
 - e) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położnych na terenie Gminy Wiry,
 - f) w sprawie zmiany uchwały nr XVII/161/2020 Rady Gminy Wiry z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz uchylecia uchwały nr XXII/207/2020 Rady Gminy Wiry z dnia 29 października 2020 r.,
 - g) w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Wiry z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021",
 - h) w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wiry,

- i) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Wiry,
 - j) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same nieruchomości gruntowe stanowiące własność Gminy Wiry,
 - k) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony 5 lat nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wiry,
 - l) w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wiry,
 - m) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wiry na 2021 rok.
14. Zamknięcie obrad.

Wójt Gminy Barbara Prasol złożyła autopoprawkę projektu uchwały w sprawie wyznaczenie obszaru i granic aglomeracji Wiry. W związku ze zgłoszoną uwagą Radnego Adriana Krzyżowskiego na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju m. Wiry dotyczącą załącznika mapowego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Joanna Pasierbek - Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Myszor

Ad.4. Spotkanie ze Starostą i Wicestarostą Powiatu Mikołowskiego, Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg oraz Radnymi Powiatowymi z terenu Gminy Wiry, w zakresie działalności Powiatu Mikołowskiego, a w szczególności działań inwestycyjnych na terenie Gminy Wiry.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny przywitała gości zaproszonych na sesję Rady Gminy, Wicestarostę Powiatu Mikołowskiego Tadeusza Marszolika, Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg oraz Przewodniczącą Rady Powiatu Mikołowskiego Panią Barbarę

Pepke. Poinformowała również, że na sesję nie przybędzie zaproszony Starosta Mirosław Duży.

Wicestarosta Powiatu Mikołowskiego Tadeusz Marszolik poinformował, że powiat realizuje swoje zadania w miarach możliwości w obecnej sytuacji w kraju i na świecie. Aktualnie powiat mikołowski musi dopłacić 500 tys. zł do Szpitala Powiatowego, aby nie utracił płynności finansowej. Wicestarosta poinformował również, w jaki sposób obecnie starostwo powiatowe pracuje oraz o liczbie osób, które są zarejestrowane jako bezrobotne w Powiatowym Urzędzie Pracy. Jest to 1783 osób. Wicestarosta poinformował również, że od 26 listopada przy budynku Starostwa Powiatowego będzie ustawiony mobilny punkt wymazowy, gdzie będzie można wykonać test na COVID-19, po zleceniu przez lekarza. W 2021 roku planuje się wykonanie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków prowadzona przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie dla miejscowości Gostyn i Wyry. Wicestarosta wspomniał, że powiat mikołowski prowadzi również remont drogi powiatowej na terenie Gminy Wyry, czyli ul. Rybnickiej w Gostyni. Remont ul. Rybnickiej jest realizowany ze środków Unii Europejskiej, jak również przy wsparciu Gminy Wyry oraz środków powiatowych. W marcu bieżącego roku powiat złożył wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych o dofinansowanie łącznie etapu pierwszego i trzeciego remontu ul. Rybnickiej w Gostyni. W październiku bieżącego roku otrzymał informację, że dofinansowanie zostało przyznane w wysokości 52,5 %, przy łącznej wartości całego zadania 21 mln zł. Ze względu na brak środków na pokrycie wkładu własnego inwestycji, powiat mikołowski zrezygnował z dofinansowania. W 2021 roku planuje się wykonanie odwodnienia na ul. Rybnickiej na odcinku od końca remontu do skrzyżowania z ul. Akacjową (odcinek ok. 200 metrów). Powiat zwrócił się również z prośbą do gmin powiatu o wsparcie finansowe Szpitala Powiatowego w Mikołowie.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Edward Przybysz wspomniał, że wybór etapu drugiego ul. Rybnickiej, jako pierwszego do remontu, był dobrym rozwiązaniem, ponieważ wykonano kanalizację deszczową nie tylko dla drogi, ale również dla całego obszaru. Dyrektor zwrócił uwagę również na to, że pomimo tego że nie udało się znaleźć środków i skorzystać z dofinansowania na remont ul. Rybnickiej na pierwszym i trzecim odcinku, to bieżące prace będą wykonywane.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny przywitał Radnego Powiatu Mikołowskiego Michała Kopańskiego, który dołączył do obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Mikołowskiego Barbara Pepke zwróciła uwagę, że możliwość dofinansowania na remont ul. Rybnickiej na pierwszym i trzecim odcinku, może się już długo nie pojawić. Przewodnicząca Rady Powiatu wspomniała również, że jako radna już

drugą kadencję wnioskuję do zarządu powiatu o to, aby odstąpiono od finansowania udziału własnego inwestycji drogowych przez Gminę Wyry. Ze względu na to, że Gmina Wyry nie posiada takiego dużego budżetu, jak miasta Mikołów czy Orzesze. Przewodnicząca wspomniała, że nadal będzie apelować w tej sprawie do zarządu powiatu, aby w przypadku Gminy Wyry i remontu ul. Rybnickiej powiat mikołowski zrobił wyjątek.

Radny Powiatu Mikołowskiego Michał Kopański podziękował Wicestarście Powiatu Mikołowskiego oraz Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg za przeprowadzone inwestycje drogowe na terenie Gminy Wyry, które zostały wykonane w 2020 roku oraz od początku obecnej kadencji Rady Powiatu.

Radny Adam Myszor podziękował za naprawę odcinka ul. Rybnickiej na granicy z Gminą Orzesze oraz za plany realizacji odwodnienia ul. Rybnickiej w rejonie ul. Akacyjowej. Radny zwrócił się z prośbą do wicestarosty o naprawę drogi na ul. Magazynowej w Wyrach przy granicy z Łaziskami Górnymi (dziury w drodze). Radny zwrócił się również z prośbą do wicestarosty i wójta gminy, aby w najbliższym czasie zrealizować remont ul. Rybnickiej tylko pierwszego odcinka, aby wyremontować ul. Rybnicką od skrzyżowania z ul. Pszczyńską do zakończenia w rejonie, który jest obecnie remontowany.

Wicestarosta Powiatu Mikołowskiego Tadeusz Marszolik odpowiedział, że jest możliwość, aby powiat mikołowski wystąpił z osobnym wnioskiem do Funduszu Dróg Samorządowych o dofinansowanie remontu ul. Rybnickiej na pierwszym odcinku. W dofinansowaniu, które powiat otrzymało na etap pierwszy i trzeci można było otrzymać od 50% do 80% dofinansowania. Wicestarosta podkreślił, że wykonanie remontu ul. Rybnickiej w taki sposób, jak zostało to zaprojektowane, bez dofinansowania zewnętrznego i podziału wkładu własnego na powiat i gminę jest niemożliwe. W przypadku braku dofinansowania na przebudowę i remont ul. Rybnickiej na odcinku pierwszym, planowana jest mimo wszystko poprawa bezpieczeństwa w rejonie szkoły.

Radny Tomasz Fityka zwrócił uwagę, że należałoby na początku poprawić bezpieczeństwo na drodze na dalszym odcinku ul. Rybnickiej, niż na odcinku od skrzyżowania z ul. Pszczyńską. Dobrym pomysłem powiatu jest wykonanie odwodnienia na dalszym właśnie odcinku ul. Rybnickiej, czyli w rejonie ul. Akacyjowej. Radny zwrócił uwagę, że odwodnienie drogi na odcinku obecnie remontowanym zostało wykonane w solidny sposób i z myślą o przyszłych podłączeniach kolejnych odcinków drogi do tego odwodnienia. Radny zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, czy w przyszłości PZD będzie utrzymywał drożność rowu „G” na odcinku ok. 400 metrów od mostku do spływu do Gostynki. Radny złożył również wniosek skierowany do starosty powiatu mikołowskiego.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg odniósł się do wniosku, który zgłosił Radny Tomasz Fityka. Sprawa zostanie rozpatrzona po zakończeniu remontu etapu drugiego ul. Rybnickiej, możliwe, że wniosek Radnego zostanie zrealizowany w okresie wiosennym przyszłego roku. Dyrektor wspomniał również, że na odcinku pierwszym ul. Rybnickiej jest kanalizacja deszczowa i odwodnienie drogi działa wystarczająco, chodnik również jest w dobrym stanie, na tym odcinku można by było wykonać nową nawierzchnię drogi. Natomiast na odcinku trzecim ul. Rybnickiej również można by było wykonać naprawę nawierzchni drogi i kilka odcinków chodnika po prawej stronie jadąc w stronę Orzesza. Taki zakres robót spowoduje zmniejszenie kosztów o 30 lub 40% tych, które przewiduje się na podstawie wykonanego projektu.

Wójt Gminy Barbara Prasol pokreśliła, że nie zgadza się z decyzją powiatu mikołowskiego w sprawie odmowy dofinansowania o wartości 11 mln zł, na remont dwóch odcinków drogi na ul. Rybnickiej. Wójt Gminy zwróciła uwagę, że wartość inwestycji remontu odcinka drugiego na ul. Rybnickiej według projektu wynosiła ok. 5 mln zł, natomiast ostatecznie wartość tej inwestycji wyniosła ok. 2,5 mln zł. W związku z tym przeliczając wartość ostateczną remontu drugiego odcinka ul. Rybnickiej przez ilość metrów tego odcinka i mnożąc później przez metry, jakie obejmuje remont pozostałych dwóch odcinków na ul. Rybnickiej, wartość ostateczna tej inwestycji nie wyniosłaby 21 mln zł, tylko ok. 9 mln zł. Co przy dofinansowaniu ok. 50 % z Funduszu Dróg Samorządowych wkład własny wynosiłby ok. 4,5 mln. Zł. Gmina Wiry zadeklarowała, że w budżecie na każdy rok będzie planowała kwotę 500 tys. zł na dofinansowanie tej inwestycji. Wójt Gminy zwrócił uwagę również na to, że remont tych dwóch odcinków został zaplanowany i rozłożony na okres 4 lat. Wójt Gminy zwróciła również uwagę na to, że w budżecie na 2021 powiatu mikołowskiego jedyna inwestycja, jaka została zaplanowana na terenie Gminy Wiry to wykonanie odwodnienia ul. Rybnickiej w rejonie ul. Akacyjowej. Wójt Gminy wspomniała również, że na terenie Gminy Wiry takie drogi powiatowe, jak m.in. ul. Zbożowa i Puszkina (dojazd do leśniczówki) wymagają remontu od wielu lat.

Wicestarosta Powiatu Mikołowskiego Tadeusz Marszolik odnosząc się do wypowiedzi Wójt Gminy zwrócił uwagę, że powiat ogłaszając przetarg na remont pierwszego i trzeciego odcinka ul. Rybnickiej nie miał pewności, że wartość inwestycji zmniejszy się o połowę. Tak jak to miało miejsce w przypadku przetargu na realizację remontu odcinka drugiego ul. Rybnickiej.

Radny Marek Gołosz poinformował, że w czerwcu 2019 roku skierował wniosek do Powiatowego Zarządu Dróg o poprawę bezpieczeństwa na ul. Puszkina w rejonie przejazdu kolejowego, ze względu na zgłaszany przez mieszkańców problem nagminnego przekraczania

prędkości przez kierowców. Radny otrzymał odpowiedź, że po przeanalizowaniu problemu i w przypadku pozytywnej opinii, zostanie wykonany projekt oraz zostaną zabezpieczone środki na ten cel. W związku z tym radny zwrócił się również z wnioskiem do PKP PLK oddział w Tarnowskich Górach o poprawę bezpieczeństwa właśnie w rejonie przejazdu kolejowego na ul. Puszkina. W odpowiedzi PKP PLK poinformowało, że zostaną zamontowane linie akustyczno-wibracyjne (podobnie, jak na ul. Tysiąclecia). Po 10 miesiącach radny skierował pismo PKP PLK oddział w Tarnowskich Górach, w celu uzyskania informacji na temat rozwoju sprawy. Radny otrzymał odpowiedź, że PKP PLK nie otrzymało stosownej opinii od Powiatowego Zarządu Dróg, a środki jakie były przeznaczone na poprawę bezpieczeństwa w rejonie przejazdu kolejowego na ul. Puszkina, zostały skierowane na oznakowanie przejazdu kolejowego w Bełku. Radny zwrócił się również z pismem do Powiatowego Zarządu Dróg o wyjaśnienia w tej sprawie i otrzymał odpowiedź, że montaż takich linii będzie generował większy hałas w rejonie przejazdu kolejowego. Radny poinformował Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg oraz Wicestarostę Powiatu Mikołowskiego, że mieszkańcy z rejonu przejazdu kolejowego akceptują ryzyko hałasu, jaki może być związany z montażem linii. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą o zmianę wydanej opinii w sprawie montażu tych linii przez PKP PLK i zadeklarował, że w przyszłym roku ponowi wniosek o montaż tych linii. Radny również poruszył temat niedrożnego wlotu przepustu pod drogą na ul. Puszkina w rejonie skrzyżowania z ul. Leśniczówka. Po oględzinach w terenie przez pracowników Powiatowego Zarządu Dróg, radny otrzymał odpowiedź, że udrożnienie wlotu zostanie umieszczone w planie potrzeb powiatu mikołowskiego na przyszły rok. W związku z tym radny zwrócił się z pytaniem czy wpisanie tego zadania w plan potrzeb jest równoznaczne z jego realizacją w przyszłym roku. Jeśli tak by nie było, radny zaapelował, aby jednak to zadanie zrealizować w przyszłym roku. Radny podziękował również za realizację wniosków, który były zgłaszane od początku kadencji.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny poparła wniosek radnego Marka Gołosza o poprawę bezpieczeństwa w rejonie przejazdu kolejowego na ul. Puszkina, ponieważ widoczność w tym miejscu jest bardzo ograniczona.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Edward Przybysz zwrócił uwagę, że kąt pod którym droga przecina przejazd kolejowy nie ulegnie zmianie, a hałas który powstanie może być uciążliwy dla mieszkańców i wkrótce zmienią swoje zdanie. Dyrektor wspomniał również, że są takie przypadki, gdzie obecnie usuwa się takie zamontowane linie, ze względu na hałas. Dyrektor odniósł się również do tematu udrożnienia wlotu przepustu pod ul. Puszkina, jeśli uda się pozyskać środki, to zostanie to zrealizowane.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę, że gdyby miało dojść do montażu linii akustyczno-wibracyjnych w rejonie przejazdu kolejowego na ul. Puszkina w celu poprawy bezpieczeństwa, materiał z którego są wykonane linie nie jest bezpieczny dla rowerzystów podczas opadów deszczu, kiedy nawierzchnia i linie są mokre. Rowerzyści się ślizgają na tych liniach, gdy są mokre. Radny zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg odnośnie planów związanych z ul. Zbożową w Wyrach.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Edward Przybysz odpowiedział, że do końca 2020 roku na ul. Zbożowej zostaną wprowadzone oznakowania oraz ograniczenie prędkości. W przyszłym roku możliwe, że zostaną wykonane naprawy małopowierzchniowe na ul. Zbożowej. Na tzw. „wąskim gardle” na ul. Zbożowej zostanie wprowadzone właśnie oznakowanie wraz z ograniczeniem prędkości.

Radna Barbara Polok zwróciła się z prośbą o wycinkę krzewów, który rosną przy ul. Zbożowej, ponieważ po wycięciu krzewów poprawi się widoczność na drodze. Radna zgłosiła również problem wylewającej się wody z rowu przy pierwszym zakręcie na ul. Zbożowej jadąc od ul. Głównej.

Radny Piotr Jeleń zwrócił uwagę, że pomimo tego że na pierwszym odcinku ul. Rybnickiej jest kanalizacja deszczowa i odwodnienie, to w niektórych miejscach nie spełnia swojej roli, ze względu na nieodpowiednią nawierzchnię drogi. Radny zwrócił się również z pytaniem do wicestarosty powiatu odnośnie, czy w punkcie przy Starostwie Powiatowym, gdzie będą pobierane próbki do testów na COVID-19, będzie można również wykonać badania przesiewowe.

Wicestarosta Powiatu Mikołowskiego Tadeusz Marszolik odpowiedział, że w punkcie będą tylko pobierane wymazy do testów na COVID- 19. Punkt będzie czynny 7 dni w tygodniu, godziny otwarcia podane są na stornie internetowej powiatu.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła uwagę, że temat remontu czy przebudowy ul. Rybnickiej bardzo interesuje radnych i mieszkańców, więc liczy na kontynuację prac. Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem, czy w związku z tym, że odcinek pierwszy, który obejmuje rejon szkoły, ma być zrealizowany w mniejszym zakresie, czy będzie w tym projekcie uwzględniony montaż sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przy szkole, o co wnioskuje i apelują mieszkańcy.

Wicestarosta Powiatu Mikołowskiego Tadeusz Marszolik odpowiedział, że w przypadku realizacji remontu pierwszego odcinka ul. Rybnickiej w ograniczonym zakresie będzie uwzględniona sygnalizacja świetlna na przejściu dla pieszych w rejonie szkoły.

Radny Tomasz Fityka zwrócił się z prośbą do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg o poprawę widoczności pasów rozgraniczających jezdnię na ul. Rybnickiej, ze względu na ograniczoną widoczność podczas występowania mgieł.

Radny Adrian Krzyżowski podziękował wicestaroście za planowaną aktualizację ewidencji budynków i gruntów na terenie Gminy Wyry, którą planuje się w przyszłym roku.

Wójt Gminy Barbara Prasol zwrócił uwagę, że dzięki zaktualizowaniu ewidencji budynków i gruntów przez powiat na terenie Gminy Wyry, gmina będzie mogła na przykład zwiększyć dofinansowanie na inwestycje zrealizowane przez powiat. Dzięki temu zwiększą się również dochody gminy. Wójt zwrócił się z pytaniem do wicestarosty, czy jest możliwość rozszerzenia zakresu zadania związanego z remontem na odcinku drugim na ul. Rybnickiej o część odcinka pierwszego, aby wykorzystać w całości przydzielone dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Wicestarosta Tadeusz Marszolik odpowiedział, że informacje dotyczące pytania Wójta Gminy zostaną przekazane w późniejszym terminie.

Radny Mirosław Sikora zwrócił się z pytaniem do wicestarosty odnośnie możliwości ograniczenia tonażu na odcinku drogi na ul. Głównej od skrzyżowania z ul. Zbożową do skrzyżowania z ul. Pszczyńską. Ze względu na to, że samochody, które poruszają się tym odcinkiem drogi swoim tonażem uszkadzają nawierzchnię drogi. Radny zwrócił się z prośbą o przybliżenie tematu remontu ostatniego odcinka drogi ul. Pszczyńskiej w Mikołowie (odcinek do stacji paliw). Radny również poruszył temat funkcjonowania przychodni paliatywnej w Mikołowie, która jest prowadzona i finansowana przez powiat mikołowski, aby mieszkańcy również mogli dowiedzieć się, jak ta przychodnia funkcjonuje i w jakich zakresach mogą mieszkańcy z niej korzystać.

Wicestarosta Tadeusz Marszolik w sprawie odcinka drogi na ul. Głównej odpowiedział, że w okresie wiosennym jest sporządzany plan napraw małopowierzchniowych na drogach powiatowych, a następnie są one naprawiane. Wicestarosta poinformował, że pierwszy odcinek remontu ul. Pszczyńskiej w Mikołowie (do skrzyżowania z ul. Bandurskiego) będzie realizowany w przyszłym roku. Wicestarosta poinformował również, że przychodnią paliatywną nie zajmuje się Starostwo Powiatowe.

Przewodnicząca Rady Powiatu Mikołowskiego Barbara Pepke wyjaśniła, że Komisja ds. Zdrowia Rady Powiatu wystąpiła do starosty z wnioskiem o przedstawienie informacji w mediach dotyczącej uzyskania pomocy paliatywnej. Taka wiadomość pojawiła się w mediach społecznościowych powiatu.

Skarbnik Gminy Grażyna Słowik zwrócił uwagę, że od 2003 roku, kiedy weszła w życie zmiana ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, gminy ubiegają się o aktualizację ewidencji

budynków i gruntów. Ze względu na to, że mieszkańcy, którzy posiadają działkę i budynek mieszkalny o tej samej wielkości płacą różne stawki podatku, ponieważ jeden mieszkaniec ma działkę i budynek mieszkalny ustawiony na gruncie rolnym, a drugi ma ustawiony budynek mieszkalny na gruncie budowlanym. Pierwszy płaci tylko podatek od budynku, a drugi płaci od gruntu i od budynku. Skarbnik Gminy zwróciła się z pytaniem do Wicestarosty Powiatu Mikołowskiego odnośnie źródła finansowania inwestycji, remontu drugiego odcinka ul. Rybnickiej.

Wicestarosta Powiatu Mikołowskiego Tadeusz Marszolik odpowiedział, że remont drugiego odcinka ul. Rybnickiej jest finansowany przez Gminę Wyry, Powiat Mikołowski oraz środki pozyskane z dofinansowania Unii Europejskiej. Wszystkie zostaną jeszcze w tym roku wykorzystane.

Skarbnik Gminy Grażyna Słowik zwróciła się z prośbą do wicestarosty o przedstawienie dokładnych całkowitych kosztów remontu drugiego odcinka ul. Rybnickiej i z jakich środków koszty są pokrywane.

Wicestarosta Powiatu Mikołowskiego Tadeusz Marszolik odpowiedział, że łączny koszt remontu drugiego odcinka ul. Rybnickiej to 2 853 831 zł, do tego należy dodać kwotę 155 tys. zł na wykonanie odwodnienia na ul. Rybnickiej w rejonie ul. Akacyjowej oraz 38 tys. zł na naprawę nawierzchni drogi ul. Rybnickiej na końcowym odcinku, czyli razem daje to koszt 3 046 000 zł. Z tego dofinansowanie z Unii Europejskiej to 2 086 720 zł, środki przekazane przez Gminę Wyry to 500 tys. zł oraz środki Powiatu Mikołowskiego 460 tys. zł.

Skarbnik Gminy Grażyna Słowik dopytała Wicestarostę Powiatu Mikołowskiego Tadeusza Marszolika, czy wkład własny inwestycji Powiat Mikołowski pokryje ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych czy z własnych środków.

Wójt Gminy Barbara Prasol odpowiedziała, że wkład własny inwestycji przez powiat zostanie sfinansowany ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Radny Piotr Jeleń zwrócił uwagę, że ul. Rybnicka jest najdłuższym odcinkiem całego ciągu dróg biegnących, aż do skrzyżowania z tzw. „wiślanką”. Natomiast ul. Tyska i ul. Pszczyńska w Orzeszu są w lepszym stanie, niż ul. Rybnicka w Gostyni.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Edward Przybysz odpowiedział, że kilka lat temu ul. Tyska i ul. Pszczyńska w Orzeszu zostały wyremontowane w taki sposób, jaki zaproponowano na pozostałych odcinkach ul. Rybnickiej. Obie ulice w Orzeszu są również elementem większego projektu, który opiewana na kilkanaście milionów złotych.

Ad.5. Przedstawienie planów przebiegu przez Gminę Wiry linii kolejowej nr 170, w ramach Strategicznego Studium Lokalizacyjnego rządowej inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny wyjaśniła, że jeszcze pod koniec października plany dotyczące przebiegu linii kolejowej nr 170 nie wskazywały, że linia będzie przebiegała przez Gminę Wiry. Sytuacja szybko się zmieniła, o czym dowiedzieliśmy się podczas poprzedniej sesji, dlatego na dzisiejsze posiedzenie zaproszony został Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Śląski Ruch na Rzecz Rozwoju Kolei na Śląsk Wojciech Dinges, który jest również konsultantem Gminy Wiry w rozmowach z Centralnym Portem Komunikacyjnym. Wojciech Dinges przedstawi warianty przebiegu linii kolejowej, jakie proponuje CPK.

Wójt Gminy Wiry Barbara Prasol przedstawiła, że do półrocza bieżącego roku Gmina Wiry była brana pod uwagę w wariantcie wschodnim PCK, który został przygotowany do stworzenia szybkiego połączenia kolejowego. Był to wariant, który przebiegałby równolegle do linii kolejowej biegnącej z Katowic do Bielska-Białej. Natomiast ten wariant został mocno oprotestowany przez powiat pszczyński. Na spotkaniu, które odbyło się pod koniec października zostały przedstawione dwa nowe warianty: zielony i żółty. Oba warianty zielony, jak i żółty przecinały Gminę Wiry praktycznie w połowie. 10 listopada br. Gmina Wiry została zaproszona przez spółkę PCK do indywidualnych konsultacji, podczas których jednoznacznie stwierdzono, że gmina nie wyraża zgody na oba warianty, czyli zielony i żółty. Wójt Gminy wspomniała również, że pomimo tego, że linia by powstała, to i tak mieszkańcy Gminy Wiry nie mieliby z tego żadnych korzyści, ponieważ linia kolejowa by tylko przebiegała przez teren gminy, nie byłoby nawet przystanku gdzie zatrzymywałby się pociąg. Wójt Gminy podkreśliła również, że nie wyobraża sobie podzielenia gminy w połowie.

Wiceprezes Stowarzyszenia Śląski Ruch na Rzecz Rozwoju Kolei na Śląsk Wojciech Dinges przedstawił podstawowe warianty przebiegu linii kolejowej nr 170 obecnie proponowane przez spółkę CPK. W przypadku, kiedy podstawowe warianty proponowane przez CPK spotkały się ze sprzeciwem, CPK przedstawiło wariant, który mógłby przebiegać przez lasy w rejonie Tychów i tym samym zahaczałby o Gminę Wiry. Natomiast również i ten wariant został zawieszony, ze względu na to, że kierując linię coraz bardziej na południe, mogłoby wiązać się z częstymi remontami tej szybkiej linii w skutek szkód górniczych, w okolicach Jastrzębia-Zdroju. Na chwilę obecną pierwotne warianty prezentowane przez CPK zostały zawieszone i nie są konsultowane. Wojciech Dinges przedstawił również warianty: czerwony i błękitny, które nie zostały przyjęte przez władze Miasta Mikołowa. Wiceprezes

Stowarzyszenia wspomniał również, że jako stowarzyszenie postulowali o to, aby w jak największym stopniu wykorzystać istniejące linie kolejowe. Wojciech Dinges przedstawił również kilka wariantów alternatywnych do tych, które zostały zaproponowane przez Miasto Mikołów. Jednocześnie nie dzieliłyby Gminy Wiry w połowie. Najlepszym rozwiązaniem dla Gminy Wiry byłby wariant pierwotny proponowany przez CPK, czyli przebieg linii kolejowej przez tereny leśne (lasy kobiórskie).

Radny Marek Gołosz przedstawił, że popiera wszystkie warianty przedstawione przez Gminy Wiry oraz „Kolej na Śląsk”. Radny zwrócił również uwagę, że interesujący jest wariant zaproponowany przez CPK, którego znowu Miasto Mikołów nie popiera, w związku z tym możliwe jest, że w tym przypadku większość może zależeć od Miasta Mikołów.

Wiceprezes Wojciech Dinges odpowiedział, że wariant, który odpowiadałby Gminie Wiry, a który jednocześnie spotkał się ze sprzeciwem Miasta Mikołów, mimo wszystko jest również optymalny dla Mikołowa.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę, że najbardziej optymalnym wariantem dla Gminy Wiry, byłby przedstawiony wariant błękitno-niebieski, tak aby istniała możliwość, że mieszkańcy gminy też mogliby z niej skorzystać. Radny zapytał, kto zaproponował wariant nr 3, zwrócił również uwagę na to, że w przypadku przebiegu linii kolejowej CPK przy istniejącej już na terenie Gminy Wiry linii kolejowej, taka szybka linia może być uciążliwa dla mieszkańców budynków wielorodzinnych przy ul. Pszczyńskiej, jak również dla pozostałych budynków jednorodzinnych znajdujących się w pobliżu przejazdów kolejowych. Radny podkreślił, że dobrym rozwiązaniem dla mieszkańców byłoby, aby ta linia przebiegała przez istniejącą już linię w Mikołowie.

Wiceprezes Wojciech Dinges wyjaśnił, że przedstawiony wariant nr 3 zaproponował on, aby dać większy wybór projektantom, a oni mieli później, z czego rezygnować. Pomysł na ten wariant pojawił się z tego też względu, że istnieje infrastruktura, teren należy do kolei i budowa nowego toru dla nowej linii kolejowej byłaby możliwa. Natomiast wiadomo, że wiązałyby się z pewnymi utrudnieniami dla mieszkańców gminy. Taki wariant przebiegu linii kolejowej CPK, przy istniejącym już przebiegu linii nr 169, pozwoliłoby na to, aby linia CPK przebiegała przez teren gminy, a dzięki temu czy miejscowość Gostyń czy Wiry nie musiałyby zostać podzielone. Wojciech Dinges zwrócił uwagę również na to, że przy tworzeniu nowej szybkiej linii kolejowej zaplanowane są równocześnie osłony dźwiękochłonne

Radny Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Wojciecha Dinges, na ile plany i działania związane z budową szybkiej kolei na terenie Gminy Wiry są realne? Radny zwrócił się również z pytaniami do Wójt Gminy. Pierwsze dotyczyło, czy w Gminie Wiry planuje się stworzyć

zespół do spraw dużej inwestycji planowanych na terenie Gminy Wyry: autostrada A4-bis, szybka linia kolejowa CPK i Kanał Śląski. Drugie dotyczyło kontaktu z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w sprawie tworzenia, budowy tak dużych inwestycji, w celu pozyskania doświadczenia. Trzecie, czy planuje się w Gminie Wyry utworzenie dokumentów dotyczących studium transportowego dla gminy, które uwzględniałoby nie tylko drogi gminne czy powiatowe, ale również planowane inwestycje na terenie Gminy Wyry.

Wiceprezes Wojciech Dinges odpowiedział, że bez względu na to, czy cała inwestycja zostanie zrealizowana przez Państwo, to i tak koncepcja stworzenia szybkiej linii kolejowej CPK i tak zostanie zrealizowana przez spółkę CPK. Wojciech Dinges zwrócił uwagę, że konsultacje z samorządami są wyjątkowo pogłębione, dlatego warto korzystać z okazji i brać w nich udział i wydać opinię do poszczególnych przedstawionych takich czy innych wariantów.

Wójt Gminy Barbara Prasol odpowiedziała na pytanie zadane przez Radnego Adama Myszora. Odpowiedziała, że Gmina Wyry bierze udział we wszystkich konsultacjach dotyczących dużych inwestycji, które miałyby być realizowane na terenie Gminy Wyry. Nie ma potrzeby tworzenia zespołu do spraw dużej inwestycji planowanych na terenie Gminy Wyry, dlatego że Gmina Wyry nie będzie ich realizować. Na pytanie dotyczące stworzenia studium transportowego, Wójt Gminy odpowiedziała, że Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia przygotowuje taki dokument dotyczący subregionu centralnego, a Gmina Wyry bierze udział w konsultacjach. Wójt Gminy wspomniała również, że aktualnie gmina jest na etapie tworzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego, więc plan musi zostać skonsultowany ze wszystkim podmiotami, którzy planują inwestycje różnego rodzaju na terenie gminy. W związku z tym po konsultacjach w sprawie tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Wyry, zostaną pozyskane najświeższe informacje, dotyczące jakiegokolwiek inwestycji, którą planują podmioty na terenie gminy.

Radny Franciszek Smykla zwrócił się z pytaniem do Wojciecha Dingesza dotyczącym znaczenia kolorów, jakimi zostały zaznaczone warianty przebiegu szybkiej linii kolejowej, czy któreś z tych wariantów są bardziej akceptowane przez spółkę CPK, czy nie ma to w ogóle znaczenia.

Wiceprezes Wojciech Dinges odpowiedział, że kolory przebiegu szybkiej linii kolejowej CPK nie mają żadnego znaczenia i nie mają mniejszej lub większej wartości.

Radny Tomasz Fityka przedstawił własny oraz mieszkańców ul. Łuczników i ul. Pszczyńskiej w Gostyni sprzeciw do budowy szybkiej linii kolejowej CPK. Radny zwrócił się również z prośbą, aby przebieg szybkiej linii kolejowej zaznaczony kolorem zielony został usunięty z możliwych wariantów.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę na to, aby w pośród alternatywnych wariantów nie było wariantu oznaczonego kolorem zielony i żółty. Natomiast wariant, który miałby przebiegać przez lasy, nie byłby jakimś problemem. Radny zwrócił również uwagę, że budowa nowego toru kolejowego dla szybkiej linii CPK, który przedstawiony został, jako wariant nr 3, który planowany jest w pobliżu obecnego toru kolejowego może zostać oddalony nawet o 100m, ze względu na to, że będzie to linia kolejowa, na której będzie osiągana prędkości nawet 200 km/h. W związku z tym istnieje niebezpieczeństwo, że nowy tor z odpowiednio wyprofilowanymi łukami będzie kolidować z istniejącymi zabudowaniami. Radny zwrócił się do Wiceprezesa Wojciecha Dinges o wyjaśnienie kwestii budowy nowego toru obok/wzdłuż istniejącego już toru, ponieważ nie będą to ewentualnie dwa tory obok siebie.

Wiceprezes Wojciech Dinges zgodził się z wypowiedzią radnego Wojciecha Surmy, dotyczącej odpowiedniego wyprofilowania nowego toru dla szybkiej linii kolejowej. Wojciech Dinges zwrócił uwagę, że władze gminy powinny przygotować i wystosować uchwałę do CPK, w której będzie wprost przekazane, że Gmina Wiry nie wyraża zgodny na przebieg szybkiej linii kolejowej wariantami zielonym i żółtym. Wojciech Dinges zwrócił również uwagę na to, że wybierając warianty, to lepszym rozwiązaniem byłby wariant nr 3, czyli wzdłuż istniejącego już toru dla linii nr 169, niż przecinanie miejscowości Gostyń czy Wiry, tak jak to jest zaproponowane poprzez warianty zielony i żółty.

Radny Adrian Krzyżowski odniósł się do propozycji przebiegu szybkiej linii kolejowej wariantem nr 3. Radny zwrócił uwagę, że taki przebieg linii byłby bardzo uciążliwy dla zamieszkujących w okolicy. Radny wspomniał również, że podczas wrześniowego posiedzenia Komisji ds. rozwoju m. Wiry poparł wniosek radnego Marka Gołosza, dotyczący uciążliwości dla mieszkańców ul. Puszkina, którzy sąsiadują z linią kolejową. Radny podkreślił, że nie akceptuje wariantów: zielonego, żółtego oraz wariantu nr 3.

Radny Mirosław Sikora wyraził zdanie, że jest przeciwny, aby w ogóle tak szybka linia kolejowa powstała w Gminie Wiry.

Radny Tomasz Fityka wyraził zdanie, że również jest przeciwny powstaniu szybkiej linii kolejowej na terenie Gminy Wiry.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę, że dyskusja dotycząca przebiegu szybkiej linii kolejowej przez teren Gminy Wiry jest potrzebna. Mieszkańcy również chcą dowiedzieć się więcej szczegółów, trzeba również przedstawić argumenty „za” i „przeciw”.

Radny Franciszek Smykla zwrócił się z prośbą do Wiceprezesa Wojciecha Dinges o przedstawienie Radzie Gminy mapki z propozycjami CPK, gdzie również zostaną ujęte szczegółowo możliwe kolizje w odniesieniu do wariantu nr 3.

Wiceprezes Wojciech Dinges odpowiedział, że aktualnie spółka CPK nie posiada takiej mapki, aby zobrazować występowanie możliwych kolizji.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny zwróciła uwagę, że linia zielona, która jest najbardziej wchodząca w obydwie miejscowości Wiry i Gostyń przecina jedną z głównych dróg w Gostyni, czyli ulicę Rybnicką. Jest to droga, którą poruszają się mieszkańcy, żeby dojechać do szkoły, przedszkola, czy ośrodka zdrowia. Dla mieszkańców całego końca Gostyni, jest to jedyna droga dojazdu. Linia zielona przecina ul. Rybnicką w połowie, więc w rejonie cmentarza. Nie wiemy, czy linia zielona ma szerokość 40, 50, czy 100 metrów. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że jak większość radnych pragniemy, żeby ta żółta i zielona linia zniknęły z tych projektów. Tym bardziej, że znalazły się tam zupełnie nieoczekiwanie i niedawno. Przewodnicząca Rady wspomniała, że kilka dni wcześniej Rada Miasta Łaziska Górne oprotowała przebieg linii zaznaczony kolorem błękitnym, więc wariant zaznaczony kolorem zielonym również może być trudny do zaakceptowania przez mieszkańców Łazisk Górnych. Przewodnicząca Rady zwróciła się z pytaniem do Wojciecha Dingesza dotyczącym podjęcia przez Radę Gminy apelu, który będzie przedstawiał stanowisko Gminy Wiry, czy taki apel może rada podjąć na sesji zaplanowanej na 30 grudnia br., czy lepiej będzie podjąć apel wcześniej. Przewodnicząca Rady zapytała również, czy na obecnym etapie angażować w sprzeciwy, protesty i wyrażanie zdania przez Mieszkańców, a jeśli tak to gdzie takie protesty zgłaszać i do kogo kierować.

Wiceprezes Stowarzyszenia Śląski Ruch na Rzecz Rozwoju Kolei na Śląsk Wojciech Dinges odpowiedział, że ewentualne protesty mieszkańców czy apele Rady Gminy należy kierować do spółki CPK. Jeżeli chodzi o czas, do kiedy najlepiej przygotować i skierować apel rady, trzeba by to zrobić jeszcze w tym roku.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny zwróciła uwagę, że sprawa budowy szybkiej linii kolejowej jest niezwykle ważna, w związku z tym można przygotować apel i zwołać sesję nadzwyczajną. W apelu będzie można zawrzeć sprzeciw dla dwóch wariantów oznaczonych kolorem zielonym i żółtym.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę, aby w apelu zawrzeć również sprzeciw, co do wariantu oznaczonego numerem 3, ponieważ kilku Radnych wyraziło sprzeciw, co do tego wariantu.

Wiceprezes Stowarzyszenia Wojciech Dinges – wyjaśnił, że warianty oznaczone kolorem zielonym i żółtym, to warianty zaproponowane przez spółkę CPK. Natomiast wariant oznaczony numerem 3, to wariant zaproponowany przez niego i gminę. Wojciech Dinges zaproponował, aby w apelu wyrazić tylko sprzeciw dotyczący wariantów zaproponowanych przez spółkę CPK.

Wójt Gminy Barbara Prasol wyjaśniła, że podczas konsultacji, w których brali udział przedstawiciele spółki CPK i przedstawiciele Gminy Wiry, omawiane były warianty zaznaczone kolorem zielony i żółty. Natomiast po konsultacjach Wojciech Dinges zaproponował inny wariant, który mógłby zostać poprowadzony po linii nr 169, czyli obecnym torze kolejowym na terenie Gminy Wiry. Wariant ten nie było przedmiotem wcześniejszych konsultacji.

Radny Wojciech Surma wyraził zdanie, aby zaproponowany wariant nr 3 nie znalazł się w treści apelu do CPK, jako alternatywa, w związku ze sprzeciwem Rady Gminy dotyczącym wariantów oznaczonych kolorem zielonym i żółtym.

Wiceprezes Wojciech Dinges wspomniał, że w treści apelu Rada Gminy nie musi uwzględniać alternatywy w zamian za sprzeciw do wariantów zaproponowanych przez CPK, czyli warianty oznaczone kolorem zielony i żółty. Można ewentualnie wskazać warianty, które przebiegają przez obszary leśne, jako alternatywa.

Radny Adam Myszor zwrócił się z pytaniem do Wiceprezesa Wojciecha Dinges o przedstawienie oficjalnie przedstawicielom spółki CPK wariantu, który jest propozycją Gminy Wiry, czyli wariantu nr 3.

Wiceprezes Wojciech Dinges odpowiedział, że nie został wystosowany żaden oficjalny dokument, przedstawiający propozycję gminy, czyli wariant nr 3, który został przedstawiony na sesji. Propozycja Gminy Wiry została jedynie przedstawiona przy okazji wysłuchania roboczych uwag, ale nie została spisana w formie notatki.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny podkreśliła, że zostanie przygotowany apel Rady Gminy Wiry w sprawie sprzeciwu dotyczącego przebiegu szybkiej linii kolejowej wariantami zaznaczonym kolorem zielony i żółty, który zostanie przedstawiony radnym najprawdopodobniej podczas sesji nadzwyczajnej.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Ad.6. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy Wiry.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy Wiry.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Joanna Pasierbek - Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Szymon Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Myszor, Franciszek Szulc

Ad.7. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy Wiry z prac w okresie międzysesyjnym.

1. Wiceprzewodniczący Komisji Komunalnej, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Rolnictwa Tomasz Fityka zapoznał radnych z przebiegiem Komisji Komunalnej, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Rolnictwa w dniu 24.11.2020 r.
2. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Sportu, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej Barbara Polok zapoznała radnych z przebiegiem posiedzenia Komisji Edukacji, Sportu, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 23.11.2020 r.
3. Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju m. Gostyń Piotr Profaska zapoznał radnych z przebiegiem Komisji ds. Rozwoju m. Gostyń w dniu 24.11.2020 r.
4. Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju m. Wiry Wojciech Surma zapoznał radnych z przebiegiem posiedzenia Komisji ds. Rozwoju m. Wiry w dniu 23.11.2020 r.
5. Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji Franciszek Smykla zapoznał radnych z przebiegiem posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 23.11.2020 r.
6. Przewodniczący Komisji Budżetowej Szymon Załęcki zapoznał radnych z przebiegiem posiedzenia Komisji Budżetowej w dniu 25.11.2020 r.
7. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Myszor zapoznał radnych z przebiegiem posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 17.11.2020 r.
8. Przewodniczący Komisji Statutowej Marek Gołosz zapoznał radnych z przebiegiem posiedzenia Komisji Statutowej w dniu 17.11.2020 r.

Ad.8. Sprawozdanie Wójta Gminy Wiry z pracy w okresie międzysesyjnym.

1. W ramach budowy nowej sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Wyrach kontynuowane są roboty związane z wykonaniem instalacji p.poż., wody, kanalizacji i instalacji elektrycznej. Zakończono już roboty związane z wykonywaniem podłóg, tynkowanie wewnątrz, a także montaż stolarki. Trwają roboty ziemne związane z boiskami i placem zabaw oraz zagospodarowaniem terenu. W przyszłym tygodniu mają się rozpocząć prace montażowe sufitu akustycznego na sali gimnastycznej.

2. W ramach modernizacji energetycznej budynku Domu Kultury w Gostyni, firma Budalex wykonuje obecnie prace związane z wymianą dachu. Trwają też roboty związane z demontażem i montażem c.o. oraz wykonaniem nowej instalacji c.w.u.
3. Wybudowano dodatkowe przyłącza kanalizacji sanitarnej do nowopowstałych nieruchomości w Gminie Wyry. Do kanalizacji sanitarnej zostały przyłączone kolejne działki zlokalizowane w Gostyni przy: ul. Miarowej – 7 działek, ul. Rybnickiej – 1 działka, ul. Tyskiej – 1 działka, ul. Kielbasy – 1 działka.
4. Wykonano już instalację fotowoltaiczną na budynku Przedszkola w Gostyni przy ul. Pszczyńskiej 366a. Obecnie trwa procedura odbiorowa.
5. 30 października nastąpiło otwarcie ofert złożonych w przetargu na zakup wyposażenia nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Gostyń oraz doposażenie jednostki w sprzęt i środki ochrony osobistej. W wyznaczonym terminie ofertę złożyła firma „PROTEKO” z Tarnowskich Gór. Wartość brutto zamówienia to 262.222,47 zł. 13 listopada OSP w Gostyni wzbogaciła się o nowy wóz pożarniczy, który usprawni pracę strażaków oraz zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców naszej gminy. Zakup pojazdu został zrealizowany dzięki zwycięstwu w drugiej edycji profrekwencyjnej akcji „Bitwa o wozy”.
6. 2 listopada została zawarta umowa z firmą INSTALECH Grzegorz Puchałka z Gostyni, na wykonanie fragmentu wewnętrznej instalacji gazowej w lokalu mieszkalnym w Wyrach przy ul. Ks. Fr. Bojdoła 6. Koszt wykonania: 10 450 zł. Zakończenie robót nastąpi 30 listopada.
7. 24 listopada została zawarta umowa z firmą Adrian Hutter AHMAX z Gostyni, na wymianę części ogrodzenia cmentarza komunalnego w Wyrach przy ul. Słonecznej (od strony bramy wjazdowej). Koszt wykonania: 4 799,96 zł. Zakończenie robót nastąpi 10 grudnia.
8. W Powszechnym Spisie Rolnym w 2020 roku na terenie gminy objętych spisem zostało 127 gospodarstw rolnych. Na dzień 26 listopada 120 gospodarstw dopełniło obowiązek spisu, w związku z tym pozostaje jeszcze 7 gospodarstw do spisania.
9. 12 listopada ogłoszono pierwszy przetarg na sprzedaż 2 działek położonych przy ul. Motyla w Gostyni. Przetarg odbędzie się już 17 grudnia.
10. 2 listopada została podpisana umowa z Autorską Pracownią Projektową ANPOL Anna Poloczek z Katowic na sporządzenie projektów planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Wyry. Termin realizacji zamówienia wynosi 12 miesięcy od dnia podpisania umowy. Wartość wynagrodzenia wynosi: 143 295 zł brutto.

11. W okresie od 5 listopada Gmina korzysta z kredytu w rachunku bieżącym. Stan wykorzystania kredytu 25 listopada wynosił 392.237,17 zł.
12. 16 listopada Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach i Radzie Gminy Wiry przedłożono projekt uchwały budżetowej na 2021 rok oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wiry na lata 2021-2036.
13. Gmina Wiry otrzymała informację z Urzędu Marszałkowskiego o pozytywnej ocenie projektu „Wsparcie na starcie edukacji w Gminie Wiry” i dofinansowaniu projektu w wysokości 299.253,12 zł. Projekt dedykowany jest przedszkolakom z Gminnego Przedszkola w Wyrach i w Gostyni. W ramach projektu zostaną przeprowadzone zajęcia stymulujące rozwój dzieci oraz wyrównujące stwierdzone deficyty.
14. W Gminie Wiry rozpoczęła się Akcja Zima 2020/2021. Oznacza to gotowość służb do podjęcia działań, związanych z usuwaniem skutków zimy. Pełen wykaz telefonów oraz najważniejsze informacje o akcji można znaleźć na stronie www.wiry.pl.
15. Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną okręgu mikołowskiego uruchomiło zbiórkę na nowe busy dla swoich podopiecznych. Zachęcamy do wsparcia zbiórki poprzez stronę www.siepomaga.pl.
16. Dom Kultury w Gostyni zaprasza na mikołajkowe warsztaty edukacyjne. Szczegóły i formularz zgłoszeniowy można znaleźć na stronie www.dkgostyn.pl.

Radny Wojciech Surma zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy, ile Gmina Wiry dopłaciła z własnego budżetu do nowego wozu strażackiego dla OSP Gostyń, czyli ile kosztowało doposażenie tego nowego wozu.

Wójt Gminy Barbara Prasol odpowiedziała, że ogłoszony został odrębny przetarg na doposażenie nowego wozu strażackiego, jak również doposażenia jednostki OSP Gostyń. Na ten cel z budżetu przekazano kwotę 262 222,47 zł

Radny Tomasz Fityka zwrócił uwagę, że na doposażenie nowego wozu strażackiego przeznaczono z Budżetu Gminy kwotę 262 222,47 zł, natomiast do zakupu samego wozu strażackiego również przekazano ok. 14 tys. zł z budżetu.

Wójt Gminy Barbara Prasol wyjaśniła, że przekazane środki z budżetu na zakup nowego wozu strażackiego i później jego wyposażenie odbyło się w dwóch odrębnych postępowaniach przetargowych. W związku z tym łącznie na zakup nowego wozu strażackiego i jego doposażenie oraz doposażenie jednostki OSP Gostyń przekazano nieco ponad 276 tys. zł.

Ad.9. Zapoznanie z korespondencją, która wpłynęła w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Wiry.

1) Pisma Mieszkańca Gminy:

- a) Pismo Mieszkańca z dnia 30.10.2020 r. – wezwanie do przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną – poprzez aklamację przekazano pismo do Komisji Rewizyjnej.
- b) Pismo Mieszkańca z dnia 31.10.2020 r. – poradnik dla zdrowia – zapoznano się z pismem.
- c) Pismo Mieszkańca z dnia 02.11.2020 r. – wezwanie do dymisji – zapoznano się z pismem.
- d) Pismo Mieszkańca z dnia 05.11.2020 r. – poradnik dla zdrowia - zapoznano się z pismem.
- e) Pismo Mieszkańca z dnia 16.11.2020 r. – informacja publiczna - zapoznano się z pismem.
- f) Pismo Mieszkańca z dnia 16.11.2020 r. – odpowiedź Mieszkańca na pismo Przewodniczącej Rady - zapoznano się z pismem.
- g) Pismo Mieszkańca z dnia 21.11.2020 r. – informacja publiczna (całkowity upadek samorządu Gminy Wyry) - zapoznano się z pismem.
- h) Pismo Mieszkańca z dnia 26.11.2020 r. – wniosek do Sejmu RP – przekazano wniosek zgodnie z prośbą Mieszkańca.
- i) Pismo Mieszkańca z dnia 26.11.2020 r. – wniosek do Komisji Rewizyjnej – zapoznano się z pismem.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek- Konieczny zwróciła uwagę, że wniosek Mieszkańca dotyczący sprawdzenia aktualnych orzeczeń lekarski wszystkich wóldarzy Gminy Wyry nie jest zasadny, ponieważ radni nie muszą posiadać orzeczeń lekarskich, pełniąc funkcję Radnego.

Radny Adam Myszor również zwrócił uwagę, że radni nie mają obowiązku posiadać orzeczeń lekarskich, aby pełnić funkcję radnego. Natomiast Rada Gminy również nie posiada takiego prawa czy kompetencji, aby to sprawdzać czy weryfikować. Radny zaproponował, aby rada podjęła od razu decyzję w tej sprawie i uznała wniosek za bezprzedmiotowy.

- 2) Pismo z dnia 12.11.2020 r. Urzędu Gminy Wyry – SG.8311.1.2020 – zapoznano się z pismem.
- 3) Wnioski Radnego Adama Myszoza z dnia 23.11.2020 r. – skierowane do wiadomości Przewodniczącej Rady Gminy Wyry – zapoznano się z wnioskami.

- 4) Pismo z dnia 13.11.2020 r. Urzędu Gminy Wyry – FB.3020.1.6.2020 – zapoznano się z pismem.

Ad.10. Interpelacje Radnych.

Nie złożono interpelacji.

Ad.11. Zapytania Radnych.

Nie złożono zapytań.

Ad.12. Wolne wnioski.

Radny Adam Myszor złożył wniosek o udostępnienie informacji (w formie mailowej), ile Gmina Wyry może spodziewać się dodatkowych funduszy po zaktualizowaniu ewidencji gruntów i budynków prowadzona przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie. Czy są już przewidziane takie dane, ile tych środków będzie. Ilu nieruchomości taka zmiana dotyczy oraz osób zamieszkujących w tych nieruchomościach.

Radny Adam Myszor złożył wniosek o to, aby w treści apelu Rady Gminy Wyry znalazł się zapis dotyczący sprzeciwu rady, co do dwóch wariantów przebiegu linii kolejowej nr 170 (zaznaczonych kolorem żółtym i zielonym) oraz sprzeciw Rady Gminy, co do wariantu trzeciego, który zakłada wykorzystanie istniejącej linii kolejowej nr 169.

Radny Adrian Krzyżowski zwrócił się do radnego Adama Myszora z prośbą o wycofanie wniosku dotyczącego ilości środków, jakie Gminy Wyry zdobędzie po zaktualizowaniu ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Mikołowie. Ze względu na to, że nie jest to prosta sprawa, aby móc to obliczyć ile tych środków będzie i ilu nieruchomości to będzie dotyczyć.

Radny Piotr Profaska złożył wniosek o przesunięcie początkowego przystanku nowej linii autobusowej M12 z „Gostyń- Wroni kąt” na przystanek „Gostyń – Drzymały” lub „Gostyń- Mamzera”.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę, że w apelu Rady Gminy w sprawie sprzeciwu przebiegu szybkiej linii kolejowej, sprzeciw powinien zostać wyrażony dla wariantu zielonego i żółtego oraz niewykorzystywania istniejącej linii 169 w celu rozbudowy dla potrzeb linii CPK.

Wójt Gminy Barbara Prasol podkreślił, że na sesję został zaproszony Wiceprezes Stowarzyszenia Śląski Ruch na Rzecz Rozwoju Kolei na Śląsk Wojciech Dinges, który jest konsultantem Gminy Wyry w sprawie budowy szybkiej kolei CPK. Po to, aby przedstawić warianty proponowane przez spółkę CPK i warianty, na który Gmina Wyry mogłaby się zgodzić.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny poinformowała, że następna zwyczajna sesja Rady Gminy Wyry planowana jest na 30 grudnia br. Przewodnicząca Rady

poinformowała również, że w przypadku zwołania sesji nadzwyczajnej, radni zostaną poinformowani w terminie zgodnym ze Statutem Gminy Wiry.

Ad.13. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wiry na 2020 rok,

Przewodniczący Komisji Szymon Załęcki poinformował, że Komisja Budżetowa wydała pozytywną opinię.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmian w Budżecie Gminy Wiry na 2020 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Adam Myszor, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

Podjęto uchwałę nr XXIII/210/2020.

b) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok,

Przewodniczący Komisji Szymon Załęcki poinformował, że Komisja Budżetowa wydała pozytywną opinię.

Radny Adam Myszor wyraził swoje zdanie dotyczące projektu uchwały, który został przedłożony na sesję. Radny również przedstawił, że będzie głosować przeciwko tej uchwale.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny wspomniała, że na Komisji Budżetowej Skarbnik Gminy poinformowała, że podwyższona stawka o 20 groszy podatku od nieruchomości, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, pomimo podwyżki jest najniższą stawką w powiecie mikołowskim.

Radny Marek Gołosz również wyraził swoje zdanie dotyczące projektu uchwały i przedstawił, że również będzie głosował przeciwko.

Radny Wojciech Surma zwrócił uwagę, że podwyżka podatku od nieruchomości, w których prowadzona jest działalność gospodarcza wynosi średnio przy nieruchomości 50 metrów kwadratowych 10 zł na rok, co daje ok. złotówkę miesięcznie.

Głosowano w sprawie:

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2021 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Tomasz Fityka, Piotr Jeleń, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc

PRZECIW (3)

Marek Gołosz, Adrian Krzyżowski, Adam Myszor

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wojciech Surma, Szymon Załęcki

Podjęto uchwałę nr XXIII/211/2020.

c) w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty za pojemnik i worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz określenia podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny przedstawiła gości, którzy zostali zaproszeni na sesję rady, są to Prezes Spółki Master – Odpady i Energia Mieczysław Podmokły oraz Wiceprezes Spółki Master – Odpady i Energia Krzysztof Setlak. Przewodnicząca Rady poinformowała, że podczas posiedzeń komisji stałych, które odbyły się przez sesję temat związany z gospodarką odpadami komunalnymi został bardzo szeroko omówiony. Przewodnicząca Rady wspomniała, że podczas posiedzeń komisji padały pytania ze strony radnych skierowane głównie do firmy MASTER, w związku z tym na sesję zostali zaproszeni przedstawiciele Spółki MASTER.

Wójt Gminy Barbara Prasol przedstawiła przyczyny zmiany stawki za odbiór odpadów komunalnych oraz zmiany innych powiązanych uchwał. W 2019 roku nastąpiła zmiana ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach na podstawie, której gminy zostały m.in. zobowiązane do odbioru bioodpadów sprzed posesji oraz została wyznaczona minimalna częstotliwość odbioru tych odpadów. Gmina Wiry zobowiązana została do przygotowania, zmiany i dostosowania regulaminu utrzymania czystości porządku w gminie oraz szczegółowych zasad odbioru i gospodarowania odpadami komunalnymi z terenu Gminy Wiry do przepisów nowej ww. ustawy. Takie nowe uchwały zostały przyjęte przez Radę Gminy w maju br. Następnie na podstawie przyjętych uchwał został przygotowany przetarg na okres 3 lat, który ze względu na wysoką kwotę, jaka została podana przez firmę, a gminę nie było na to

stać, przetarg został unieważniony. Na sesję, która odbyła się w sierpniu br. zostały przedłożone projekt uchwały, które dotyczyły zmian i przedłużenia funkcjonowania „starych” zasad odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Wyry, a wprowadzenie nowego systemu gospodarki odpadami od stycznia 2021 roku. W związku z tym Gmina Wyry przystąpiła do negocjacji z konsorcjum firm MASTER i Pre Zero, które dotyczyły przedłużenia warunków obowiązującej umowy do końca 2020 roku. Został ogłoszony ponowny przetarg na okres jednego roku. Otwarcie ofert w tym przetargu nastąpiło 17 listopada br. Została złożona jedna oferta przez konsorcjum firmy MASTER i Pre Zero, kwota przedstawiona w przetargu przez firmę w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosi 35 zł na miesiąc. Wójt Gminy podkreśliła, że w zakres odbieranych odpadów komunalnych dodatkowo wchodzi zbieranie i odbieranie bioodpadów. Dodatkowo każda nieruchomość zostanie wyposażona w odpowiedni pojemnik na zbieranie bioodpadów. W nowym systemie ujęto również odbiór zielonych odpadów, czyli trawa i liście. Ustawa również przewiduje, że gmina może zwolnić z części opłaty za gospodarowanie odpadami, kiedy mieszkaniec zadeklaruje posiadanie przydomowego kompostownika. W Gminie Wyry będzie to obniżenie stawki o 4 zł za osobę. W związku z rozstrzygniętym przetargiem i nową umową z firmą, zaproponowano, aby stawkę za gospodarowanie odpadami zwiększyć o 6 zł za osobę, czyli zwiększyć z 23 zł na 29 zł. Natomiast w przypadku, gdzie w jednej nieruchomości mieszka więcej niż 5 osób, każda szósta, siódma i kolejna osobą będzie płaciła 7 zł. Wójt Gminy wspomniała również, że w uchwale zaproponowano również zwiększenie stawki za odbiór odpadów komunalnych z budynków wielorodzinnych z 21 zł na 27 zł, czyli wzrost stawki również o 6 zł. Zwrócić uwagę, należy na to, że w przypadku budynków wielorodzinnych nie ma możliwość skorzystania ze zwolnienia z części opłaty za posiadanie przydomowego kompostownika, ponieważ ustawa przewiduje takie zwolnienia tylko dla budynków jednorodzinnych. Wójt Gminy również odniosła się do wniosków, jakie złożył radny Adam Myszor.

Prezes Spółki Master - Odpady i Energia wyjaśnił, że stawki, które zostały przedstawione w przetargu przez firmę zależą od tego, jaka jest polityka i ustalenia gminy, co do odbioru odpadów komunalnych. Prezes spółki wyjaśnił również, że niektóre stawki są niezależne czy od firmy czy od wójta gminy, wynikają z ogólnych wyliczeń, czyli z ustawy.

Wiceprzewodniczący Komisji Tomasz Fityka poinformował, że Komisja Komunalna, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Rolnictwa wydała pozytywną opinię.

Przewodniczący Komisji Szymon Załęcki poinformował, że Komisja Budżetowa wydała pozytywną opinię.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę na zbyt wysoki wzrost stawki za odbiór odpadów komunalnych. Radny poruszył również temat dotyczący procedury przetargowej na odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Wyry. Radny zwrócił się z pytaniem do Prezesa Firmy Master dotyczący kwoty jaką firma otrzymuje za tonę odpadów wyselekcjonowanych (papier i tektura). Radny zwrócił uwagę również na to, że zabrakło konsultacji czy rozmów z mieszkańcami m.in. w celu, aby mieszkańcy zadeklarowali posiadanie przydomowego kompostownika i jednocześnie zwolnienie takich mieszkańców w części z opłaty. Po przeprowadzeniu takich konsultacji czy rozmów obecnie gmina nie musiałaby zakupić dla wszystkich mieszkańców pojemników na bioodpady, czyli kwota w przetargu zaproponowana przez firmę mogłaby być mniejsza. Radny również poruszył kwestię wniosków, które skierował do wójta gminy.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny zwróciła uwagę, że Radny Adam Myszor przy uchwalaniu uchwały, która dotyczyła jak będzie wyglądał system gospodarki odpadami w gminie, nie zgłosił wniosków, aby z dodatkowych usług zrezygnować, co spowodowałoby mniejsze koszty dla gminy. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że nie które usługi narzuca ustawodawca, ale z nie których gmina może zrezygnować czy wprowadzić limity.

Prezes firmy Master odniósł się do wypowiedzi Radnego Adam Myszora, zwracając uwagę na to, że firma aktualnie nie zarabia na przetworzonych surowcach. Prezes firmy Master wspomniał, że za rok 2018 firma miała przychód w granicach 5 mln zł, po przerobieniu odpadów ze wszystkich gmin, które są udziałowcami w firmie. Natomiast obecnie przychód firm może wynieść w granicach 3 mln zł. Prezes firmy Master zwrócił również uwagę na to, że Gmina Wyry płaci tą samą kwotę za tonę odebranych odpadów zmieszanych co segregowanych.

Radny Szymon Załęcki zwrócił uwagę na to, że opłata za odbiór odpadów zmieszanych wzrosła prawie o 80 %, a koszty z odbiorem tych odpadów nie powinny być duże ze względu na to, że firma posiada własne składowisko odpadów.

Prezes firmy Master wyjaśnił, że według ustawy firma nie może składować więcej niż 6 tys. kilo dzuli na składowisko. Aktualnie firma odpady komunalne, które nie mogą być składowane na składowisku są przerabiane w paliwo alternatywne, ale wiąże się to również z kosztami, ponieważ jest zbyt duża ilość wytworzonego paliwa. Prezes firmy podkreślił, że gminy, które są udziałowcami w firmie mają mniejsze stawki za odebraną każdą tonę odpadów, niż inne gminy, które udziałowcami w firmie nie są.

Wójt Gminy Barbara Prasol wyjaśniła, że zgodnie z ustawą z 2019 roku, nowy system obowiązuje od 1 stycznia 2020 roku. Natomiast Gmina Wyry dzięki temu, że na czas 1 stycznia 2020 roku obowiązywała jeszcze umowa z firmą. Gmina mogła korzystać ze stawek wcześniejszych. Wójt Gminy zwrócił również uwagę na to, że stawkę, która została zaproponowana, czyli 29 zł nie jest najwyższą w powiecie mikołowskim. Wójt Gminy wyjaśniła również kwestię różnicy związaną z opłatą za tonę odebranych odpadów komunalnych w przetargu ogłoszonym na 2020 rok oraz na 2021 rok.

Radny Wojciech Surma porównał zakres usług i cen związanych z odbiorem odpadów komunalnych w 2020 roku oraz tym, co proponuje się w 2021 roku. Radny zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli firmy Master odnośnie, z czego wynika ok. 25 % wzrost kosztów przedstawionych w przetargu w porównaniu z poprzednim przetargiem i umową.

Wiceprezes firmy Master odpowiedział, że wzrost kosztów wzrósł o ok. 25 % ze względu na zwiększenie zakresu usług, jakie wprowadziła Gmina Wyry. Wiceprezes wspomniał również, że jest wiele czynników, które wpływają na wzrost zaproponowanej ceny w przetargu za odbiór odpadów komunalnych.

Radny Marek Gołosz zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli firmy Master, czy w dziesięciu ostatnich postępowaniach przetargowych, w których firma Master brała udział, czy pojawiły się oferty innych firm, jeżeli tak to, jakie to były firmy.

Prezes firmy Master odpowiedział, że w ostatnich wszystkich przetargach, w których uczestniczyła firma nie pojawiały się inne firmy. Prezes firmy zaprosił radnych do odwiedzenia i zwiedzenia firmy.

Radny Marek Gołosz zwrócił uwagę system gospodarki odpadami według ustawy powinien się bilansować, czyli gmina powinna pobierać takie opłaty za odpady takie, aby z budżetu gminy nie dokładać do tego systemu. Natomiast im mniejsza będzie stawka, a większe koszty systemu tym więcej będzie gmina musiała dopłacić z budżetu, co będzie się wiązało ze zmniejszeniem środków na inwestycji czy inne zadania w gminie. Radny podał również przykładowe stawki, jakie gminy czy miasta przyjęły na nowy rok za odbiór odpadów komunalnych.

Radny Tomasz Fityka zwrócił uwagę, rozwiązaniem problemu z nadmiarem odpadów mogłoby być utworzenie spalarni tych odpadów lub wprowadzenie oszczędności wytwarzania tych odpadów w gospodarstwach domowych przez mieszkańców. Radny wspominał również podobnie jak na posiedzeniu Komisji Komunalnej, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Rolnictwa, aby stawki za odbiór odpadów komunalnych ujednolicić dla

wszystkich mieszkańców, bez względu czy mieszkają w domach jednorodzinnych czy domach wielorodzinnych.

Radna Barbara Polok wspomniała, że od początku obserwuje i uczestniczy, jako radna w całym procesie zmian, jakie dotyczą odbioru odpadów komunalnych. Radna zwróciła uwagę, że dzięki takim systemom, jakie ustalają gminy odpady nie zalegają m.in. w lasach.

Radny Piotr Profaska zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Radny Adam Myszor zgłosił głos przeciwny do wniosku formalnego, złożonego przez Radnego Piotra Profaskę.

Radny Adam Myszor zgłosił wniosek formalny o kontynuowanie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny zwróciła się z prośbą do Mecenasa Tomasza Banasika o opinię prawną, ponieważ nie wystąpił nigdy przypadek, aby radni zgłosili dwa przeciwstawne wnioski formalne.

Mecenas Tomasz Banasik wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Gminy Wiry § 38 ust. 2 Przewodniczący po zgłoszeniu wniosku formalnego dopuszcza do dyskusji głos „za” i głos „przeciw” w sprawie zgłoszonego wniosku. Wnioski formalne poddaje się pod głosowaniu bezpośrednio po ich zgłoszeniu.

Radny Adam Myszor wycofał swój głos „przeciwny” do wniosku formalnego radnego Piotra Profaski oraz wycofał swój wniosek formalny. Radny wyraził również, że jest „za” zakończeniem dyskusji w tym punkcie.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny zwróciła uwagę radnemu Adamowi Myszorowi, że jest niekonsekwentny i poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Piotra Profaski.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji w pkt. 13 ppkt. c).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adam Myszor, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adrian Krzyżowski, Joanna Pasierbek-Konieczny

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyboru metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty za pojemnik i worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz określenia podwyższonej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

PRZECIW (1)

Adam Myszor

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adrian Krzyżowski, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma

Podjęto uchwałę nr XXIII/212/2020.

d) w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, **Radny Adam Myszor** zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie (Natomiast przed sformułowaniem wniosku Radny odniósł się do wypowiedzi, które były poruszane podczas omawiania poprzedniego projektu uchwały).

Radny Piotr Jeleń zgłosił głos „za” wnioskiem formalnym Radnego Adama Myszora.

Przewodnicząca Rady Joanna Pasierbek-Konieczny poddała pod głosowanie wniosek formalny Radnego Adama Myszora.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji w pkt. 13 ppkt. d).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Tomasz Fityka, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Adam Myszor, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

PRZECIW (3)

Marek Gołosz, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Franciszek Smykla

Głosowano w sprawie:

w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adam Myszor, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adrian Krzyżowski, Ireneusz Suchoń

Podjęto uchwałę nr XXIII/213/2020.

e) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położnych na terenie Gminy Wiry,

Wiceprzewodniczący Komisji Tomasz Fityka poinformował, że Komisji Komunalna, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Rolnictwa wydała pozytywną opinię.

Głosowano w sprawie:

w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położnych na terenie Gminy Wiry,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

PRZECIW (1)

Adam Myszor

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adrian Krzyżowski

Podjęto uchwałę nr XXIII/214/2020.

f) w sprawie zmiany uchwały nr XVII/161/2020 Rady Gminy Wiry z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz uchylenia uchwały nr XXII/207/2020 Rady Gminy Wiry z dnia 29 października 2020 r.,

Wiceprzewodniczący Komisji Tomasz Fityka poinformował, że Komisji Komunalna, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i Rolnictwa wydała pozytywną opinię.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany uchwały nr XVII/161/2020 Rady Gminy Wiry z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz uchylenia uchwały nr XXII/207/2020 Rady Gminy Wiry z dnia 29 października 2020 r.,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

PRZECIW (2)

Piotr Jeleń, Adam Myszor

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adrian Krzyżowski

Podjęto uchwałę nr XXIII/215/2020.

g) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Wiry z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”,

Przewodnicząca Komisji Barbara Polok poinformowała, że Komisji Edukacji, Sportu, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej wydała pozytywną opinię.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Wiry z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Myszor

Podjęto uchwałę nr XXIII/216/2020.

h) w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wiry,

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wiry,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Myszor

Podjęto uchwałę nr XXIII/217/2020.

i) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Wry,

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska poinformował, że Komisji ds. rozwoju m. Gostyń wydała pozytywną opinię.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Wry,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Adam Myszor, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

Podjęto uchwałę nr XXIII/218/2020.

j) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same nieruchomości gruntowe stanowiące własność Gminy Wry,

Przewodniczący Komisji Wojciech Surma poinformował, że Komisji ds. rozwoju m. Wry wydała pozytywną opinię.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same nieruchomości gruntowe stanowiące własność Gminy Wry,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Adam Myszor, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

Podjęto uchwałę nr XXIII/219/2020.

k) w sprawie wyrażenia zgody na wdzierzawienie w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony 5 lat nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wry,

Przewodniczący Komisji Piotr Profaska poinformował, że Komisji ds. rozwoju m. Gostyń wydała pozytywną opinię.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na wdzierzawienie w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony 5 lat nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wry,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Adam Myszor, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

Podjęto uchwałę nr XXIII/220/2020.

l) w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wry,

Mecenas Tomasz Banasik zgłosił, aby uzupełnić podstawę prawną projektu uchwały o dodanie po art. 18 ust. 2 pkt. 1, art. 40 ust. 2 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Radny Adam Myszor zwrócił uwagę, że doraźna Komisja Statutowa nie zakończyła swojej pracy, ponieważ w 2019 roku zakres komisji został rozszerzony o konsultacje społeczne i inicjatywy obywatelskie. Radny poruszył kwestię głosowania uwag do projektu Statutu Gminy, że 17 zgłoszonych uwag został przyjęte w jednym głosowaniu oraz kwestię, że członkowie komisji na 24 godziny przed posiedzeniem otrzymali uwagi organu wykonawczego do zapoznania się.

Radny Marek Gołosz odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Myszora. Radny zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w listopadzie, radny Adam Myszor zgłosił obszerne poprawki do protokołu z września br., a te dotyczyły znowu protokołu z posiedzenia z lutego tego roku. Ze względu na to, że uwagi dotyczyły zbyt odległego posiedzenia, aby móc sobie przypomnieć czy faktycznie było tak jak zgłosił to radny Adam Myszor, radny Marek Gołosz jako przewodniczący Komisji wstrzymał się od głosu podczas głosowania uwag do protokołu zgłoszonych przez radnego Adama Myszora. W rezultacie Komisji w głosowaniu odrzuciła uwagi Radnego.

Radny Piotr Jeleń przedstawił, że projekt Statutu Gminy Wry został omówiony i przygotowany na tyle, aby móc go podjąć i przekazać do Wojewody Śląskiego.

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wry,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tomasz Fityka, Marek Gołosz, Piotr Jeleń, Adrian Krzyżowski, Joanna Pasierbek-Konieczny, Barbara Polok, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Franciszek Szulc, Szymon Załęcki

PRZECIW (1)

Adam Myszor

Podjęto uchwałę nr XXIII/221/2020.

m) w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wry na 2021 rok.

Radny Adam Myszor podziękował za pracę nad planem pracy Komisji rewizyjnej na 2021 rok. Radny dodał, że plan pracy komisji został przyjęty przez wszystkich członków komisji obecnych na posiedzeniu w dniu 17 listopada br.

Głosowano w sprawie:

w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wry na 2021 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marek Gołosz, Adrian Krzyżowski, Adam Myszor, Franciszek Smykla, Ireneusz Suchoń, Wojciech Surma, Grażyna Swadźba-Szojda, Szymon Załęcki

PRZECIW (1)

Barbara Polok

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Tomasz Fityka, Piotr Jeleń, Joanna Pasierbek-Konieczny, Piotr Profaska, Mirosław Sikora, Franciszek Szulc

Podjęto uchwałę nr XXIII/222/2020.

Ad.14. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rada Gminy Wry

Joanna Pasierbek- Konieczny



Przygotowała:



Emilia Myszor