

**Protokół nr 1/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji**  
**w dniu 13.01.2020 roku**

1. W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.
2. Podjęto dyskusję nad przyjęciem proponowanego porządku obrad posiedzenia:  
Proponowany porządek posiedzenia:
  1. Otwarcie obrad.
  2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
  3. Przyjęcie porządku obrad.
  4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
  5. Zapoznanie z korespondencją przekazaną do Komisji przez Radę Gminy Wiry.
  6. Wolne wnioski i głosy, sprawy bieżące.
  7. Zamknięcie obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu:

- 3 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

**Ad.5.**

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawy jakie zostały przekazane przez Radę Gminy Wiry do Komisji.

1. Do Komisji przekazano pismo Mieszkańca, które dotyczy zmiany nazwy miejscowości Gostyń, pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, które dotyczy przekazania skargi na działalność Wójta Gminy Wiry organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi oraz pismo Mieszkańca, które dotyczy sprawy przekazania kamienicy w Gostyni przy ul. Pszczyńskiej 347 po remoncie dachu wykonanego przez Gminę.

Przewodniczący Komisji proponuje, aby dyskusję dotyczącą zmiany nazwy miejscowości Gostyń na chwilę obecną wstrzymać do czasu rozpatrzenia sprawy przez Komisję ds. Rozwoju m. Gostyń, i wydania przez Komisję stanowiska w tej sprawie. Komisja przez aklamację przyjęła propozycję Przewodniczącego Komisji.

2. Komisja następnie przystąpiła do omawiania pisma Mieszkańca dotyczącego remontu dachu na budynku przy ul. Pszczyńskiej 347 w Gostyni. Przewodniczący Komisji odczytał pismo Mieszkańca, jak również wspomniał, że do nadawcy zostało wystosowane przez Przewodniczącą Rady Gminy Wiry pismo w sprawie doprecyzowanie wniosku. W piśmie poinformowano również o terminie posiedzeń Komisji, na których będzie rozpatrywana złożona sprawa, jak również zaproszono wnioskodawcę na posiedzenie Komisji w dniu 13 stycznia 2020 r.

Mecenas Tomasz Banasik wyjaśnił, z jakiego powodu brak było możliwości ze strony Urzędu Gminy Wiry udostępnienia Mieszkańcowi dokumentacji związanej z remontem.

Pani Sekretarz uzupełniła wyjaśnienie, że wnioskodawcy wskazano gdzie może otrzymać informacje o jakie zwrócił się do Urzędu Gminy, i dlatego od Urzędu Gminy nie otrzymał tego o co wnioskował. Odpowiedź na wniosek została wystosowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W obecnym piśmie, które otrzymała Komisja pod obrady wnioskodawca prosi o to, aby Komisja zwróciła się do obecnego właściciela nieruchomości o udostępnienie dokumentacji. Mecenas Tomasz Banasik odpowiedział, że w 2017 roku dokumentacja, którą wnioskodawca był zainteresowany została mu udostępniona.

Pani Sekretarz wspomniała również, że Mieszkaniec w poprzednich latach złożył wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, w którym zawarto pytania dotyczące dokumentacji budynku przy ul. Pszczyńskiej 347 w Gostyni. Urząd Gminy udzielił pisemnej odpowiedzi na wniosek. Mieszkaniec nie otrzymał odpowiedzi jedynie na 4 pytania, ze względu na to, że nie podlegały one udostępnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej. Kompletna dokumentacja jaka dotyczyła budynku przy ul. Pszczyńskiej 347 w Gostyni wraz z zakupem, przekazaniem budynku nowemu właścicielowi została również Mieszkańcowi udostępniona do zapoznania się.

3. Komisja podjęła omawianie sprawy przekazanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, która dotyczy złożonej skargi na działalność Wójta Gminy Wiry.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury wraz z Mecenasm Tomaszem Banasikiem przedstawili czego dotyczy sprawa i co jest powodem złożenia skargi, która została skierowana do Komisji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w swoim piśmie jasno nie określiło co jest przedmiotem skargi, która została przekazana do Rady Gminy Wiry jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Komisji wspomniał, że do Skarżącej zostały wystosowane dwa pisma przez Panią Przewodniczącą Rady Gminy. Jedno dotyczyło poinformowania o przekazaniu sprawy do Komisji skarg, wniosków i petycji oraz o planowanym zakończeniu sprawy, natomiast drugie dotyczyło sprecyzowania treści złożonej skargi oraz o terminie posiedzeń Komisji podczas których będzie omawiana sprawa. Przewodniczący Komisji otrzymał informację, że do chwili rozpoczęcia posiedzenia Komisji korespondencja nie została odebrana przez Skarżącą, w związku z tym możliwe jest, że skarga nie zostanie rozpatrzona w planowanym terminie (tj. 31 stycznia 2020 r.).

Członkowie Komisji wraz z Pracownikami Urzędu Gminy i Mecenasm Tomaszem Banasikiem podjęli dyskusję na temat dalszego postępowania i procedowania w sprawie złożonej skargi na działalność Wójta Gminy Wiry.

Komisja kontynuowała sprawę pisma Mieszkańca, które dotyczyło remontu dachu budynku przy ul. Pszczyńskiej 347 w Gostyni. Do chwili kontynuowania sprawy na tym posiedzeniu Mieszkaniec nie przybył.

Postanowienie Komisji w sprawie pisma Mieszkańca z dnia 6 listopada 2019 r. dotyczącego remontu dachu na budynku przy ul. Pszczyńskiej 347:

**Komisja uznaje pismo w części za skargę dotyczącą odmowy dostępu do informacji publicznej – komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uznaje skargę za bezzasadną. Projekt uzasadnienia zostanie poddany pod głosowanie na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2020 r.**

**Komisja uznaje pismo w części jako wniosek o zbadanie sprawowania zarządu nad budynkiem przy ul. Pszczyńskiej 347 przez Urząd Gminy, a następnie zmiany właściciela.**

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdza brak nowych informacji w odniesieniu do wyniku pracy Komisji Rewizyjnej w tym zakresie przeprowadzonej w grudniu 2017 r., gdzie wnioskodawca jednoznacznie stwierdził, że ówczesne posiedzenie Komisji Rewizyjnej przyniosło wnioskodawcy wyczerpujące odpowiedzi na nurtujące pytania – Komisja w głosowaniu 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” stwierdza dalszą pracę nad dokumentacją w tym zakresie za bezprzedmiotową.

**Ad.6.**

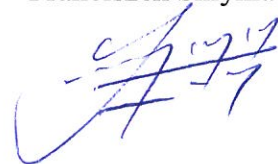
Nie zgłoszono wolnych wniosków i głosów.

**Ad.7.**


Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji:

Franciszek Smykla



Protokołowała:



Emilia Myszor