

**Protokół nr 9/2019**  
**z posiedzenia Komisji ds. Rozwoju m. Wry**  
**w dniu 23.09.2019 roku**

1. W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.
2. Podjęto dyskusję nad przyjęciem proponowanego porządku obrad posiedzenia:

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Opiniowanie projektów uchwał na X sesję Rady Gminy Wry.
6. Spotkanie z właścicielami nieruchomości przy ul. Zwycięstwa (bocznej).
7. Opiniowanie pismo, które wpłynęły do Komisji.
8. Wolne wnioski i głosy.
9. Zamknięcie obrad.

**Ad. 3.**

Przystąpiono do przyjęcia proponowanego porządku obrad. Ze względu na przybycie mieszkańców zaproponowano aby spotkanie w sprawie ul. Zwycięstwa odbyło się w pkt.5 porządku obrad a projekty uchwał będą opiniowane w pkt. 6.

Proponowany porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

7 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

**Ad. 4.**

Przystąpiono do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Adrian Krzyżowski zgłosił poprawkę na stronie 2 odpowiedź do pisma ma być słowo **poparła**, a nie poprała .

Protokół z poprzedniego posiedzenia z korektą został przyjęty w głosowaniu:

7 głosów „za”

0 głosów „przeciw”

0 głosów „wstrzymujących się”

**Ad. 5.**

Przewodniczący przywitał zebranych przedstawicieli urzędu, radnych i zaproszonych gości, a następnie wprowadził w temat spotkanie z właścicielami gruntów przy ul. Zwycięstwa łącznika z ulicą Markiela.

Pani Wójt omówiła sytuację dotyczącą spraw własnościowych drogi. Gmina rozpocznie działania w celu utwardzenia nawierzchni tylko w przypadku uregulowania spraw własnościowych na całej długości drogi. Właściciel jednej z działek nie chce przekazać terenu zajętego pod drogę gminie. Chodzi o przekazanie nieodpłatne gruntu, a właściciel stoi na stanowisku, że wchodzi w grę tylko sprzedaż działki. Gmina zgodnie z ustaloną przed laty zasadą nie kupuje gruntów pod drogi wyjeżdżone. Gmina może jedynie wykonać utwardzenie

drogi w pasie należącym do Gminy, ponieważ nie może inwestować na działach nienależących do Gminy.

Jeden z mieszkańców obecnych na posiedzeniu zarzucił, że sprawa toczy się od 30 lat, w innych miejscach też działki sięgają na drogę i jakoś nie ma problemu.

Pani Wójt poinformowała, że od innych mieszkańców Gmina posiada zgody na oddanie działek pod drogę, tylko w przypadku jednego mieszkańca jest problem.

Inny mieszkaniec zapytał czy działka 976/46 wchodzi na teren drogi i czy też jej część należałoby oddać gminie.

Rady Adrian Krzyżowski odpowiedział, że akurat w tym przypadku nie ma takiej potrzeby.

Mieszkaniec przy okazji poinformował o konieczności wymiany słupa energetycznego stojącego na jego działce.

Pani Wójt poinstruowała, że można złożyć pismo do firmy Tauron o wymianę lub ewentualne też przesunięcie słupa. Może to zrobić za pośrednictwem urzędu.

Pani Wójt kontynuowała kwestię rozwiązania problemu. Pozostali mieszkańcy mogliby odkupić grunt wspólną inicjatywą i oddać go gminie, najlepsze byłoby rozwiązanie kiedy kupcem (formalnie w umowie) byłby jeden mieszkaniec. Gmina pokryje wtedy koszty podziału, notariusza i wpisu do KW. Mieszkaniec chce sprzedać grunt za cenę niższą niż rynkowa. Gmina poniesie zbliżony koszt co mieszkańcy.

Jeden z mieszkańców zarzucił, że robione są plany projektowe, a wiadomo że Gmina nie jest właścicielem wszystkich nieruchomości. To jest nie do przyjęcia. Droga nie nadaje się w tym stanie do chodzenia i do jeżdżenia, a problem z drogą trwa już przez trzy pokolenia.

Radny Wojciech Surma powiedział, że Gmina chce rozwiązać problem drogi, dlatego też po spotkaniu mieszkańca z Panią Wójtą zaproszono pozostałych właścicieli nieruchomości celem przekazania propozycji wykupu działki.

Pani Wójt podkreśliła, że nie chodzi tu o kwotę, której Gmina nie chce przeznaczyć ale o zasady. Byli mieszkańcy, którzy ogromne tereny oddawali pod drogi nieodpłatnie. Nie możemy teraz być nie w porządku wobec nich kupując te działkę.

Radny Surma powiedział, że dodatkowo nie mamy nawet zgody na zaasfaltowanie.

Jedna z obecnych mieszanek zgłosiła problem na działce 977/46. Działka jest zarośnięta, rosną tam drzewa zagrażające bezpieczeństwu, wchodzi tam dzikie zwierzęta. Prosiła o podjęcie interwencji w tej sprawie.

Radny Adrian Krzyżowski zwrócił uwagę mieszkańców, że przy wariancie położenia nakładki asfaltowej w pasie działki gminnej o numerze 668/46, należy wziąć pod uwagę fakt, że droga zbliży się do ogrodzeń i nieruchomości. Bieg drogi będzie różnił się od obecnej drogi utwardzonej.

Radny Gołosz zauważył, że szerokość działki od ulicy Markiela ma szerokość około 2,5 m. W przyszłości może to stanowić kolejny problem, trzeba będzie znów od kogoś przejąć jakąś nieruchomość, żeby poszerzyć drogę w tym miejscu.

Po opuszczeniu sali przez mieszkańców radni kontynuowali dyskusję. Radny Surma zaproponował, by wykonać kosztorys wykonania drogi w wariantcie wykonania jej w pasie własności Gminy i porównać go z kosztami wykonania drogi w pasie wyjeżdżonym w połączeniu z kosztami wykupu fragmentu działki spornej oraz wariantowo z fragmentami działek sąsiednich. Powyższe komisja zaakceptowała i wnioskuje do Wójta Gminy o przygotowanie przez urząd kilku wariantów kosztów wykonania drogi. W ostateczności zostanie wybrany wariant, który będzie dla Gminy najkorzystniejszy ekonomicznie.

#### **Ad. 6.**

Zapoznano się z projektami uchwał..

#### **Ad.7.**

##### **1) Pismo GG.6822.4.2019**

Komisja w głosowaniu 7 za wydała pozywaną opinię.

##### **2. Pismo Mieszkańców ul. Głównej bocznej (pismo dot. sprawy GKI.7234.2019)**

Pani Kierownik Ewa Taut przypomniała, że po jednej z komisji wnioskowano o wystąpienie o zgodę do mieszkańców o wyrażenie zgody na nakładkę i odwodnienie. Z dwóch nieruchomości nie mieliśmy zgody. Jeden z mieszkańców prosił o przesłanie danych, bo był chętny na wykonanie projektu do akceptacji przez gminę. Projekt z decyzją jednak nie wrócił. Teraz mieszkańcy wystąpili ponownie z wnioskiem.

Radny Wojciech Surma pytał o koncepcję odwodnienia.

Wójt Gminy – główny ciąg na ulicę Główną. Problemem jest boczny łącznik, bo tam jest spad w dół.. W tym wypadku studnie chłonne.

Stanowisko Komisji jest takie aby zadanie wpisać do potrzeb projektu budżetu na 2020 rok.

##### **3. Wniosek Mieszkańców ul. Pszczyńskiej bocznej**

Radny Adrian Krzyżowski zabrał głos w tej sprawie. Powiedział, że tłumaczy na bieżąco mieszkańcom tej drogi bocznej jak i innych bocznych Pszczyńskiej, że mamy projekt przebudowy drogi DW 928 i logicznym jest, że należałoby poczekać z działaniami na drogach bocznych od Pszczyńskiej. Na przedmiotowej drodze ZGK „łata” na bieżąco dziury ale przy większych opadach pojawia się tam ogromny problem. Mieszkańcy przekazali

działki pod drogę, sprawy są uregulowane i należałoby dokonać jakikolwiek działań na tej drodze. Projekt ul. Pszczyńskiej ma wpływ na przedmiotowe inwestycje ale mimo to należy wziąć pod uwagę, w budżecie przyszłorocznym, remont tej drogi.

Pani Wójt - musimy się trzymać jakiejś ustalonej listy dróg, wiemy ile mamy pieniędzy na drogi. Jeśli mamy realizować drogi, na które mamy projekty to nie da się remontować innych dróg.

Radny Szymon Załęcki powiedział, że nie ma sensu robienie projektów na kolejne lata i w efekcie nie zrealizowanie do końca niczego. Róbmy drogi, na które mamy projekty aby było widać efekty.

Adrian Krzyżowski powiedział, że jest drugą kadencję Radnym i uważa, że ulica Pszczyńska (jej boczne ulice) są ciągle pomijane. Robione są ulice w centrum i nie tylko, a przy Pszczyńskiej ciągle tłumaczy się, że jest projekt ulicy Pszczyńskiej i trzeba czekać.

Komisja wnioskuję o ujęcie inwestycji wykonania projektu wyasfaltowania drogi z odwodnieniem w projekcie budżetu na 2020 rok. Komisja wnosi o wykonanie wstępnego kosztorysu.

#### **GKI.7013.5.4.3.2019**

Pani Wójt po analizie kosztów remontu w pawilonie handlowym wnioskuję o rozpatrzenie możliwości budowy w przyszłości budynku pasywnego przy urzędzie (nowe skrzydło urzędu).

Jedynym pomysłem na już jest zagospodarowanie sali w urzędzie na pomieszczenie biurowe. Sesje odbywałyby się w salce OSP w Wyrach.

Pozostaje kwestia wykonania podnośnika do Pawilonu Handlowego. Proponuje się zlikwidowanie jednej strony schodów celem zamontowania tam platformy.

Komisja przychyliła się do rezygnacji z remontu Pawilonu (zgodnie z koncepcją) ze względu na bardzo wysokie koszty, a jeśli chodzi o platformę to przychyliła się do koncepcji zamontowanie jej zamiast jednego z ciągów schodowych z przodu budynku.

#### **GKI.7234.184.2019**

Komisja zapoznała się z odpowiedziami na wnioski.

#### **Ad.8.**

- Radna Barbara Polok- wniosek o przycięcie żywopłotu przy ul. Głównej.
- Radna Barbora Polok na wniosek mieszkańca wnosi o zbadanie czy parkowanie samochodów przy poboczu (ulica Tysiąclecia) w pobliżu skrzyżowania z ul. Kopaniny jest zgodne z przepisami gdyż ogranicza to widoczność.

- Radny Adrian Krzyżowski – skrzyżowanie UL. PSZCZYŃSKIEJ z ulicą boczną, przy posesji 129, nastąpiło tam oberwanie asfaltu. Wniosek o naprawę wjazdu.
- Radny Adrian Krzyżowski - ul. Pszczyńska przy numerze 88 wniosek o usunięcie nagromadzonego materiału z ulicy bocznej NA CHODNIK, który przy opadach atmosferycznych zostaje tam naniesiony. Materiałem można uzupełnić dziury, ODPOWIEDNIO ZAGĘŚCIĆ I UBIĆ na całym przebiegu ul. Pszczyńskiej bocznej od 88-90H.
- Wojciech Surma – ul Wagonowa (do Wicia) wniosek o uzupełnienie (podniesienie) pobocza.
- Franciszek Smykla wniosek o małopowierzchniową naprawę drogi - skrzyżowanie ul. Zawodzie z ul. Górnośląską.
- Wojciech Surma – Wagonowa boczna w okolicach posesji 8j i 8k – konieczne potrzebne tam do zamontowania dwie lampy.

**Ad.9.**

Posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji

Wojciech Surma

Protokołowała:

Zofia Syta