

Numer REGON 271047827
URZĄD GMINY
43-175 Wyry, ul. Główna 133
tel. 32 3256800, fax 32 3256809

Wyry, dnia 15.11.2019r.

**Wszyscy Wykonawcy,
którzy pobrali
Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia**

ZP.271.8.1.2019

Dotyczy: zmiany ogłoszenia o zamówieniu, zmiany treści SIWZ oraz odpowiedzi na pytania Wykonawców – przetarg nieograniczony pn.:

Świadczenie usług na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Wyry oraz zebranych w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych oraz usług dostarczenia mieszkańcom Gminy Wyry pojemników na odpady zmieszane i popiół oraz worków do segregacji, a także prowadzenie i obsługa PSZOK-u

Działając na podstawie art. 38 ust. 4, w związku z art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U.2019.1843), **Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 03.12.2019r. (wtorek) do godz. 9.00, natomiast termin otwarcia ofert ustala się na dzień 03.12.2019r. (wtorek) na godzinę 12.00.**

Zamawiający na podstawie art. 12a ust. 1 cyt. wyżej ustawy dokonuje zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu (ogłoszenie nr 2019/S 199-483959 z 15.10.2019r.), oraz na podstawie art. 38 ust. 4, w związku z art. 12a ust. 2 cyt. wyżej ustawy dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

I. Zmiany treści SIWZ:

1. Na 1 stronie SIWZ:

a) W pkt. 1

jest:

Wykonawcy, którzy uzyskają niniejszą SIWZ ze strony internetowej zamawiającego lub w inny sposób i zamierzają ubiegać się o udzielenie zamówienia, powinni do dnia składania ofert tj. do 22.11.2019r. na bieżąco sprawdzać wszystkie informacje dotyczące w/w przetargu nieograniczonego, zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Gminy Wyry: www.wyry.pl w Biuletynie Informacji Publicznej.

winno być:

Wykonawcy, którzy uzyskają niniejszą SIWZ ze strony internetowej zamawiającego lub w inny sposób i zamierzają ubiegać się o udzielenie zamówienia, powinni do dnia składania ofert tj. do 03.12.2019r. na bieżąco sprawdzać wszystkie informacje dotyczące w/w przetargu nieograniczonego, zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Gminy Wyry: www.wyry.pl w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. W rozdz. III SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia

a) W pkt. M ppkt. 2

jest:

Rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, o których mowa z art. 29 ust. 3a Pzp.

Z uwagi na konieczność zachowania trwałości i ciągłości świadczenia usług na terenie Gminy Wiry, jak również z uwagi na charakter pracy wykonywanej podczas świadczenia usług (tj. w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U.2019.1040), wymaga się by osoby wykonujące następujące czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia:

- a) 3 kierowców pojazdów odbierających odpady komunalne,
- b) 6 ładowaczy tj. pomocników w ww pojazdach,
- c) 1 dyspozytor,
- d) 1 osoba obsługująca PSZOK na terenie Gminy Wiry,

zatrudnione były przez Wykonawcę/Podwykonawcę/dalszego Podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, w całym okresie realizacji umowy.

winno być:

Rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, o których mowa z art. 29 ust. 3a Pzp.

Z uwagi na konieczność zachowania trwałości i ciągłości świadczenia usług na terenie Gminy Wiry, jak również z uwagi na charakter pracy wykonywanej podczas świadczenia usług (tj. w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U.2019.1040), wymaga się by osoby wykonujące następujące czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia:

- a) kierowców pojazdów odbierających odpady komunalne,**
- b) ładowaczy tj. pomocników w ww pojazdach,**
- c) dyspozytor,**
- d) osoba obsługująca PSZOK na terenie Gminy Wiry,**

zatrudnione były przez Wykonawcę/Podwykonawcę/dalszego Podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę, w całym okresie realizacji umowy.

3. W rozdz. V SIWZ – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

a) W pkt. 1.3 a) zostaje wykreślony zapis:

- **aktualne zezwolenie na transport odpadów właściwego organu wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.Dz.U.2019.701 ze zm.).**

4. W rozdz. V SIWZ – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

a) W pkt. 1.3 c)

jest:

- ✓ 3 samochodami - śmieciarkami bezpylnymi do odbioru odpadów gromadzonych w pojemnikach o pojemności od 120 l do 1100 l w tym 1 samochodem specjalistycznym wyposażonym w urządzenie do ważenia pojemników oraz ich mycia.

winno być:

- ✓ **3 samochodami - śmieciarkami bezpylnymi do odbioru odpadów gromadzonych w pojemnikach o pojemności od 120 l do 1100 l w tym 1 samochodem specjalistycznym wyposażonym w urządzenie do mycia.**

5. W rozdz. VI SIWZ – Wykaz oświadczeń lub dokumentów jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia

a) **zostaje skreślony punkt 6.2 o treści:**

aktualnego zezwolenia na transport odpadów właściwego organu wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.Dz.U.2019.701 ze zm.),

6. W rozdz. VIII SIWZ – Wymagania dotyczące wadium

a) W pkt. 3

jest:

Wadium musi być wniesione do dnia 22.11.2019r. do godz. 9.00.

winno być:

Wadium musi być wniesione do dnia 03.12.2019r. do godz. 9.00.

b) W pkt. 4

jest:

Za skutecznie wniesienie wadium w pieniądzu zamawiający uzna wadium, które zostanie wniesione rachunek bankowy zamawiającego do dnia 22.11.2019r. do godz. 9.00.

winno być:

Za skutecznie wniesienie wadium w pieniądzu zamawiający uzna wadium, które zostanie wniesione rachunek bankowy zamawiającego do dnia 03.12.2019r. do godz. 9.00.

7. W rozdz. XI Miejsce i termin składania i otwarcia ofert

a) W pkt. 2

jest:

Termin składania ofert upływa dnia 22.11.2019r. o godzinie 9:00.

winno być:

Termin składania ofert upływa dnia 03.12.2019r. o godzinie 9:00.

b) W pkt. 3

jest:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego tj. w Urzędzie Gminy w Wyrach przy ul. Główna 133, w sali narad (2 piętro) w dniu 22.11.2019r. o godzinie 12.00.

winno być:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie zamawiającego tj. w Urzędzie Gminy w Wyrach przy ul. Główna 133, w sali narad (2 piętro) w dniu 03.12.2019r. o godzinie 12.00.

8. W rozdz. XII Opis sposobu obliczenia ceny

a) W pkt. od 1 do 3

jest:

1. Cenę należy podać w formie ryczału za 1 tonę odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj zgodnie z Formularzem Ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ), w złotych polskich.
2. Całkowite wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy stanowi iloczyn 3.080 ton odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj.
3. Cena oferty zawarta w Formularzu Ofertowym powinna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu przedmiotu zamówienia, o których mowa w SIWZ, w tym w szczególności:
 - a) koszty odbioru i zagospodarowania wszystkich odpadów będących przedmiotem zamówienia,
 - b) koszty związane z wyposażeniem i utrzymaniem w należytym stanie pojemników i worków na odpady komunalne dla nieruchomości zamieszkałych i dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
 - c) koszty zorganizowania i utrzymania PSZOK i BOK,
 - d) koszty wynikające z zapewnienia sprzętu, materiałów biurowych i innych środków,
 - e) koszty dojazdu, podatków i inne czynniki,
 - f) koszt wszelkich robót przygotowawczych i porządkowych,
 - g) koszty ogólne, koszty zakupu, koszty pośrednie, zysk, robocizna,
 - h) koszty ubezpieczenia,
 - i) wszelkich kosztów związanych z utrudnieniami mogącymi zaistnieć w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

winno być:

1. Cenę należy podać za 1 tonę odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj zgodnie z Formularzem Ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ), w złotych polskich.
2. Cena ofertowa stanowi iloczyn stawki jednostkowej, o której mowa w ust. 1 oraz ilość 3.080 ton odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj.
3. Cena jednostkowa oferty zawarta w Formularzu Ofertowym powinna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu przedmiotu zamówienia, o których mowa w SIWZ, w tym w szczególności:
 - a) koszty odbioru i zagospodarowania wszystkich odpadów będących przedmiotem zamówienia,
 - b) koszty związane z wyposażeniem i utrzymaniem w należytym stanie pojemników i worków na odpady komunalne dla nieruchomości zamieszkałych i dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
 - c) koszty zorganizowania i utrzymania PSZOK i BOK,
 - d) koszty wynikające z zapewnienia sprzętu, materiałów biurowych i innych środków,
 - e) koszty dojazdu, podatków i inne czynniki,
 - f) koszt wszelkich robót przygotowawczych i porządkowych,
 - g) koszty ogólne, koszty zakupu, koszty pośrednie, zysk, robocizna,

- h) koszty ubezpieczenia,
- i) wszelkich kosztów związanych z utrudnieniami mogącymi zaistnieć w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

II. Zamiana załącznika do SIWZ:

1. W dniu 15.11.2019r. Zamawiający zamienia plik o nazwie: „Załącznik nr 7 – Ogólne warunki umowy”, który został zamieszczony w dniu 15.10.2019r. na stronie internetowej www.wiry.pl w Biuletynie Informacji Publicznej, w miejscu w którym została umieszczona SIWZ dotycząca ww przetargu nieograniczonego.

Stary folder o nazwie: „Załącznik nr 7 – Ogólne warunki umowy” zostaje zamieniony nowym folderem o nazwie: **„Nowy Załącznik nr 7 – Ogólne warunki umowy”**.

III. Odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U.2019.1843), Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców.

1. Pytanie Wykonawcy:

W rozdziale XII pkt 1-3 SIWZ Zamawiający zawarł następujące postanowienia dotyczące wynagrodzenia wykonawcy:

„1. Cenę należy podać w formie ryczałtu za 1 tonę odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj zgodnie z Formularzem Ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ), w złotych polskich.

2. Całkowite wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy stanowi iloczyn 3.080 ton odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj.

3. Cena oferty zawarta w Formularzu Ofertowym powinna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu przedmiotu zamówienia, o których mowa w SIWZ, w tym w szczególności: (...)”

Brzmienie rozdziału XII ust. 1-3 SIWZ może sugerować, iż wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia będzie przysługiwało wynagrodzenie, którego wartość maksymalna nie może przekroczyć kwoty określonej w formularzu ofertowym. W ocenie wykonawcy takie brzmienie SIWZ jest niezgodne z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej jako „u.c.p.g.”). Zgodnie z obowiązującym od dnia 6 września 2019 r. przepisem art. 6f ust. 3 u.c.p.g. podstawę ustalenia wynagrodzenia za odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowi stawka za 1 Mg odebranych odpadów komunalnych. W myśl natomiast art. 6f ust. 4 u.c.p.g. podstawę ustalenia wynagrodzenia za zagospodarowywanie odpadów komunalnych stanowi stawka za 1 Mg zagospodarowanych odpadów komunalnych. Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy nowelizującej wprowadzającej przepisy art. 6f ust. 3 i 4 u.c.p.g.: „Zmiana przepisów ustawy ma na celu wyeliminowanie następujących zidentyfikowanych problemów: 1) możliwości ryczałtowego rozliczania przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne od mieszkańców, co utrudnia gminom kontrolę nad strumieniem odpadów komunalnych oraz może prowadzić do podwyższenia kosztów systemu (przeszacowanie kosztów odbioru odpadów komunalnych).”

W świetle dostosowania ww. regulacji do przepisów ustawy niniejszym wnosimy o:

1. Zmianę brzmienia rozdziału XII ust. 1 poprzez usunięcie słów: „w formie ryczałtu” i nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„Cenę należy podać za 1 tonę odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj zgodnie z Formularzem Ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ), w złotych polskich.”

2. Zmianę brzmienia rozdziału XII ust. 2 m.in. poprzez zastąpienie słów „całkowite wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy” na „Cena ofertowa” i nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„Cena ofertowa stanowi iloczyn stawki jednostkowej, o której mowa w ust. 1 oraz ilość 3.080 ton odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj.”

3. Zmianę brzmienia rozdziału XII ust. 3 i dodanie po słowie „cena”, słowa „jednostkowa”, a tym samym nadanie temu ustępowi następującego brzmienia:

„Cena jednostkowa oferty zawarta w Formularzu Ofertowym powinna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu przedmiotu zamówienia, o których mowa w SIWZ, w tym w szczególności: (...)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmawiający dokonuje:

1. Zmiany brzmienia rozdziału XII ust. 1 SIWZ poprzez usunięcie słów: „w formie ryczałtu” i otrzymuje brzmienie:

„Cenę należy podać za 1 tonę odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj zgodnie z Formularzem Ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ), w złotych polskich.”

2. Zmiany brzmienia rozdziału XII ust. 2 SIWZ m.in. poprzez zastąpienie słów „całkowite wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy” na „Cena ofertowa” i otrzymuje brzmienie:

„Cena ofertowa stanowi iloczyn stawki jednostkowej, o której mowa w ust. 1 oraz ilość 3.080 ton odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych bez względu na ich rodzaj.”

3. Zmiany brzmienia rozdziału XII ust. 3 SIWZ i dodanie po słowie „cena”, słowa „jednostkowa”, a tym samym otrzymuje brzmienie:

„Cena jednostkowa oferty zawarta w Formularzu Ofertowym powinna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia, w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu przedmiotu zamówienia, o których mowa w SIWZ, w tym w szczególności: (...)”

2. Pytanie Wykonawcy:

W § 7 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający wprowadził następujące postanowienie umowne:

„Cena jednostkowa podana w ust. 3 nie ulegnie zmianie i obowiązuje do końca realizacji przedmiotu umowy, bez względu na zmiany cen na rynku.”

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy klauzulę waloryzacyjną umożliwiającą zmianę ceny jednostkowej w wyjątkowych przypadkach niezależnych od Wykonawcy, m.in. w przypadku zwiększenia stawek zagospodarowania odpadów w instalacji komunalnej, konieczności przekierowania strumienia odpadów do innej instalacji zastępczej, w przypadku gdy pierwotnie wskazana instalacja komunalna nie może przyjąć odpadów (np. ze względu na brak mocy przerobowych), a także z uwagi na zmianę innych czynników wpływających na wynagrodzenie wykonawcy m.in. zwiększenie opłaty środowiskowej?

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do wzoru umowy następującej klauzuli waloryzacyjnej poprzez dodanie do wzoru umowy do § 7 ustępu 4a w brzmieniu:

„4a. Zamawiający przewiduje zmianę stawki jednostkowej, o której mowa w ust. 3 w następujących przypadkach:

- 1) zmiany aktów prawnych powszechnie obowiązujących lub aktów prawa miejscowego, mających wpływ na realizację zamówienia lub innej zmiany stosunków lub czynników mających wpływ na jej wykonanie w szczególności na sposób, zakres, wartość wykonywanej usługi będącej przedmiotem niniejszej umowy, w tym między innymi:*
 - wzrostu wysokości stawek opłaty za korzystanie ze środowiska z tytułu składowania odpadów, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.),*
 - w sytuacji zmiany stawki podatku od towarów i usług: jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę,*
 - wystąpienia innych okoliczności oddziałujących na wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy, w tym wzrostu wysokości innych opłat mających wpływ na koszty świadczenia usługi.*

Zamawiający przewiduje zmiany postanowień umowy powiązanych ze zmienionymi aktami lub okolicznościami. Jeśli zmiany te będą miały wpływ na wysokość wynagrodzenia, Wykonawca będzie zobowiązany udowodnić ten fakt Zamawiającemu i przedstawić dokumenty potwierdzające żądany wzrost wynagrodzenia.

- 2) wzrostu ceny za przyjmowanie odpadów w instalacji komunalnej;*

W przypadku wzrostu ceny za przyjmowanie odpadów w instalacji komunalnej, wynagrodzenie Wykonawcy wrośnie o różnicę w zmianie tej ceny w stosunku do wcześniej obowiązujących stawek. Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu dokumenty potwierdzające wzrost tej ceny. Zmiana umowy w tym zakresie będzie obowiązywała od dnia przyjęcia przez instalację komunalną odpadów po nowych stawkach.

- 3) wzrostu kosztów świadczenia usługi związanych z koniecznością przekierowania odpadów komunalnych do innej instalacji z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy m.in. w przypadku awarii instalacji komunalnej, bądź braku mocy przerobowych.*

Wynagrodzenie Wykonawcy wrośnie wówczas odpowiednio o wzrost kosztów związanych z koniecznością przekierowania odpadów do innej instalacji m.in. o różnicę pomiędzy ceną stosowaną przez dotychczasową instalację komunalną, a cenami stosowanymi przez instalację, do której przekierowano odpady oraz o ewentualne inne koszty, w tym m.in. koszty transportu związane z różnicą w odległościach lokalizacji danej instalacji. Zmiana umowy w tym zakresie będzie obowiązywała od dnia wystąpienia okoliczności powodujących wzrost kosztów z tego tytułu.” ?

Czy Zamawiający zmieni jednocześnie § 7 ust. 4 wzoru umowy na następujący:

„Cena jednostkowa podana w ust. 3 nie ulegnie zmianie i obowiązuje do końca realizacji przedmiotu umowy, z zastrzeżeniem ust. 4a.” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmiany stawki jednostkowej, w czasie trwania umowy i tym samym nie dokona zmian zapisów umowy.

3. Pytanie Wykonawcy:

W § 5 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł następujące postanowienie umowne:

„Zamawiający może żądać od Wykonawcy dokumentów transakcyjnych (takich jak faktury, dowody obciążenia i uznania rachunku) bądź zdawczo - odbiorczych związanych z wynagradzaniem podmiotu przyjmującego odpady bądź odbiorem odpadów przekazywanych do zagospodarowania przez podmiot odbierających odpady.”

Wykonawca wskazuje, iż tego typu dokumenty mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. W świetle tego, czy Zamawiający doda do ust. 4 zdanie drugie o następującym brzmieniu:

„Wykonawca może odmówić przedstawienia dokumentów, o których mowa w zdaniu poprzedzającym w przypadku gdy będą one stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy.

4. Pytanie Wykonawcy:

W § 13 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający przewidział szeroki katalog możliwości wypowiedzenia umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Zdaniem Wykonawcy przedmiotowy wykaz powodów do wypowiedzenia Umowy jest zbyt rygorystyczny co w praktyce będzie umożliwiało wypowiedzenie umowy przez zamawiającego w każdym, chociażby najdrobniejszym uchybieniu. Tego typu postanowienia umowne przeczą zasadzie trwałości umowy w sprawie zamówienia publicznego. Decydując się o ubieganie się o udzielenie zamówienia wykonawca musi mieć pewność, że wykonując zamówienie zgodnie z zawartą umową otrzyma wynagrodzenie. W tym miejscu można powołać wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 13 września 2005 r. o sygn. V Ca 1110/04, w którym zwrócono uwagę m.in. na kwestię pewności obrotu przy konstruowaniu warunków umownych dotyczących rozwiązywania umów w sprawie zamówienia publicznego: „wykonawcy, przystępując do postępowania przetargowego, dokonują analizy kosztów, która wpływa następnie na wysokość ceny, a ta z kolei jest jednym z podstawowych kryteriów oceny ofert. W zależności od wielkości zamówienia dostawca może wprowadzić określone rabaty. Musi mieć zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym minimalnym zakresie. Dlatego też sąd uznał, że zapisy projektu umowy winny być zmodyfikowane w taki sposób, aby dostawca, stosując zasadę pewności obrotu i możliwości zaplanowania sprzedaży na określonym poziomie, miał pewność, że zawarta umowa pozwoli mu sprzedać, co najmniej określoną część zamówionej ilości towaru” (podobnie wyroki KIO 2135/13; KIO 2136/13; KIO 2163/13; KIO 298/11, KIO/1756/10).

Także w wyroku z dnia 6 listopada 2014 r. o sygn. KIO 2177/14 Krajowa Izba Odwoławcza powołała się na zasadę trwałości stosunku obligacyjnego zawartego w reżimie ustawy prawo zamówień publicznych, która to zasada ma istotne znaczenie z punktu dyktowania warunków umownych, w tym tych dotyczących rozwiązania umowy: „Wskazać także należy, że umowy o zamówienie publiczne zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które, jeżeli tylko są wykonywane należycie, to

powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa. Jest to podyktowane tym, że wykonawcy będą mogli racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko, czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekompensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy będą mogli przewidzieć czas, przez jaki strony umowy pozostaną nią związane. Zgodnie z ustaloną linią orzecniczą zakazane jest redagowanie postanowień umowy o zamówienie publiczne w taki sposób, że zakres czy wolumen zamówienia zależy w całości od zdarzeń przyszłych i niepewnych. Potwierdził to m.in. Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 13 września 2005 sygn. akt V Ca 1110/04, zgodnie z którym wykonawca: "Musiał mieć zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym minimalnym zakresie. Dlatego też sąd uznał, że zapisy projektu umowy winny być zmodyfikowane w taki sposób, aby dostawca, stosując zasadę pewności obrotu i możliwości zaplanowania sprzedaży na określonym poziomie, miał pewność, że zawarta umowa pozwoli mu sprzedać co najmniej określoną część zamówionej ilości towaru".

W świetle powyższego, z uwagi na zasadę trwałości kontraktów zamówieniowych, umowa w sprawie zamówienia publicznego powinna obowiązywać przez cały okres, na który została zawarta, a przypadki umożliwiające rozwiązanie umowy powinny stanowić wyjątek.

Niemniej zauważyć należy, iż ustanowienie wielu przypadków umożliwiających wypowiedzenie umowy, a w szczególności takich, których nie można zakwalifikować do poważnych naruszeń, podobnie jak przy karach umownych może być kwalifikowane jako nadużycie prawa podmiotowego w rozumieniu art. 5 k.c. w zw. z art. 14 ust. 1 Pzp. Krajowa Izba Odwoławcza również i w tym względzie zaakcentowała konieczność „dozowania” warunków umownych z uwagi na ww. zasady: „Zgodzić należy się także z twierdzeniami, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z przywołanych powyżej ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 kc, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego, a takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 24 kwietnia 2014 r. (III CSK 178/13) dla stwierdzenia sprzeczności danego zachowania z zasadami współżycia społecznego znaczenie ma nie tylko treść, ale i zamierzony cel stron, motywy działania danej strony, które mogą świadczyć o braku poszanowania dla interesów partnera, naruszeniu zasad uczciwego obrotu rzetelnego postępowania, lojalności i zaufaniu w stosunkach kontraktowych. Przepisy ustawy Pzp modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią specyficzne ograniczenie zasady swobody umów (art. 3531 k.c.), co znajduje odzwierciedlenie w treści zawieranej umowy. Pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika *expressis verbis* z przepisów Pzp zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść Zamawiającego np. zabezpieczenie należytego wykonania umowy przez wykonawcę, prawo odstąpienia przez zamawiającego od umowy. Zamawiający działa w interesie publicznym i ryzyko niepowodzenia zamierzonego w danym postępowaniu celu prowadzi częstokroć do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem ryzyko Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. Wskazać też należy, że Zamawiający może starać się zwiększyć odpowiedzialność wykonawców za należyte wykonanie zamówienia, obciążyć ich dodatkowym ryzykiem. Powyższe, o ile nie występują przesłanki wynikające z art. 3531 k. c. (niezgodność umowy z właściwościami stosunku prawnego, ustawą oraz zasadami współżycia społecznego) nie uchybia zasadzie swobody umów, również z tego powodu, że wobec wymagań

określonych w SIWZ, wykonawca może nie złożyć oferty na ustalonych przez Zamawiającego warunkach.

Zamawiający nie jest także zobligowany do przewidzenia w przyszłej umowie kar umownych dla siebie samego.

Dopuszczalne jest również nakazanie wykonawcy wkalkulowania w cenę oferty kosztów ewentualnych zmian umowy odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia lub zmian wynagrodzenia, rozszerzenie zasad odpowiedzialności wykonawcy realizującego kontrakt. Wykonawca wiedząc, że koszty takich zmian będą leżały po jego stronie, może je uwzględnić w cenie oferty jako potencjalne ryzyko gospodarcze. W kontekście powyższych rozważań podkreślenia wymaga, że obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciężących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 grudnia 2016 r. o sygn. KIO 2280/16).

Reasumując, sposób skonstruowania postanowienia § 13 wzoru umowy przeczy zasadzie trwałości umów w sprawie zamówienia publicznego. Zastrzeżenie bardzo szerokiego katalogu przyczyn wypowiedzenia powoduje to, iż w zasadzie wypowiedzenie umowy nie będzie czymś wyjątkowym, lecz Zamawiający będzie miał praktycznie możliwość rozwiązania umowy w każdej sytuacji, nawet nieznacznego niewykonania umowy.

Prowadzi to także do naruszenia innych zasad wynikających przepisów prawa cywilnego m.in. zasady słuszności, czy też społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa swobody umów.

Wobec powyższego, czy Zamawiający wykreśli postanowienia § 13 ust. 2-4 wzoru umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy § 13 ust. 2 – 4.

5. Pytanie Wykonawcy:

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 4, mając na uwadze zasadę trwałości umów w sprawie zamówienia publicznego, czy Zamawiający wprowadzi do § 13 postanowienie o następującym brzmieniu:

„Wypowiedzenie, o którym mowa w ust. 1 może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, wyznaczając mu przy tym co najmniej 5-dniowy termin do należytego wykonania umowy. Po bezskutecznym upływie tego terminu Zamawiający może wypowiedzieć umowę.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy.

6. Pytanie Wykonawcy:

W przypadku udzielenia negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 4, czy Zamawiający mając na uwadze zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego wprowadzi do wzoru umowy postanowienia umowne umożliwiające wypowiedzenie Umowy również przez Wykonawcę? Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie do § 13 następującego postanowienia umownego:

„Wykonawca może wypowiedzieć umowę za jednomiesięcznym wypowiedzeniem w następujących przypadkach:

- a) opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia Wykonawcy przekraczającego 7 dni, bądź braku zapłaty w całości lub w części wynagrodzenia Wykonawcy,
- b) z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego uniemożliwiających prawidłową realizację Umowy przez Wykonawcę m.in. poprzez brak podania danych/informacji niezbędnych do realizacji Umowy, braku zmiany umowy w przypadku gdy zaistniały ku temu przesłanki,
- c) z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy uniemożliwiających prawidłową realizację Umowy przez Wykonawcę” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy § 13 o zaproponowanym brzmieniu.

7. Pytanie Wykonawcy:

Mając na uwadze treść pytania nr 6 oraz zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego, czy Zamawiający zmieni treść § 13 ust. 3 wzoru umowy i zagwarantuje prawo wypowiedzenia umowy nie tylko dla Zamawiającego, ale również i dla Wykonawcy w sposób następujący:

„3. Wypowiedzenie umowy może zostać dokonane w każdym czasie trwania umowy, jednak nie później niż trzy miesiące od daty, w której Strony powzięły wiedzę o zaistnieniu przesłanki uzasadniającej wypowiedzenie.” ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy § 13 ust. 3.

8. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wykreśli z § 13 ust. 4 wzoru umowy słowa „w trybie natychmiastowym”? Umowa przewiduje prawo wypowiedzenia z okresem wypowiedzenia, a nie w trybie natychmiastowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany zapisu umowy w § 13 ust. 4 w następujący sposób:
„W wypadku dokonania wypowiedzenia umowy, Wykonawcy należyte jest wynagrodzenie tylko za okres do dnia zakończenia umowy. W razie wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego, Wykonawca jest zobowiązany do realizacji zobowiązań wynikających z umowy przez okres 1 miesiąca od dnia otrzymania wypowiedzenia; z tym zastrzeżeniem, iż Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania umowy w przypadku o którym stanowi § 13 ust 2 pkt 2 pkt. d) w terminie wypowiedzenia umownym 7 dni”.

9. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, czy kary umowne określone w § 14 wzoru umowy odnoszą się do sytuacji leżących wyłącznie po stronie wykonawcy tj. do zdarzeń zawinionych przez wykonawcę? Wykonawca nie powinien odpowiadać za zdarzenia, które wynikły z przyczyn od niego niezależnych i niezawinionych. Zgodnie z literalną treścią art. 471 § 1 k.c. dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. W świetle powyższego uzasadnionym jest zastrzeżenie kar umownych za zdarzenia, których wystąpienie wiąże się z zaistnieniem winy po stronie wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kary odnoszą się do sytuacji leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy tj. do zdarzeń zawnionych przez Wykonawcę.

10. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zmieni treść § 14 ust. 3 lit. g) wzoru umowy na następujący:

- g) „za każdy przypadek wywozu przez Wykonawcę do innej instalacji niż instalacja wskazana w ofercie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych; wysokość kary umownej stanowi 0,2 % całości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 2 umowy za każdy stwierdzony przypadek obecności pojazdu zawierającego odpady, o których mowa w zdaniu poprzedzającym; **kara umowna określona w niniejszym przepisie nie dotyczy sytuacji nie leżących po stronie Wykonawcy m.in. konieczności wywozu odpadów do innej instalacji z uwagi na brak mocy przerobowych instalacji wskazanej w ofercie, awarii tejże instalacji, bądź innych przyczyn niezawnionych przez Wykonawcę;**” ?

Wykonawca nie może odpowiadać za zdarzenia od niego niezależne. Wykonawca powinien mieć możliwość przekierowania strumienia odpadów do innych instalacji komunalnych, w przypadku gdy instalacja komunalna ulegnie awarii, czy też przekroczone zostaną jej moce przerobowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy § 14 ust. 3 lit. g).

11. Pytanie Wykonawcy:

Przedmiot zamówienia obejmuje odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów w okresie 8 miesięcy.

W rozdziale I pkt. 2.1 OPZ Zamawiający umieścił następujący zapis:

„2. Wykonawca zobowiązany jest do:

2.1. ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do wysokości określonej w przepisach Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), osiągnięcia obowiązkowego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, w wysokości określonej w przepisach Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.).”

Ponadto w § 14 pkt 3 lit. a-c projektu umowy zobowiązuje Wykonawcę do zapłaty Zamawiającemu kary umownej:

„a) w przypadku braku osiągnięcia w 2020r. poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania - wymaganego przepisami prawa - w wysokości równej kary przewidzianej dla gminy za niewywiązanie się z tego obowiązku;

b) w przypadku braku osiągnięcia w 2020r. poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – wymaganego przepisami prawa - w wysokości równej kary przewidzianej dla gminy za niewywiązanie się z tego obowiązku;

c) w przypadku braku osiągnięcia w 2020r. poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych - wymaganego przepisami prawa - w wysokości równej kary przewidzianej dla gminy za niewywiązanie się z tego obowiązku;"

Wnosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający przerzuca obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu oraz dopuszczalny poziom masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji na Wykonawcę z przeniesieniem kar za ich nie osiągnięcie?

Wskazane bowiem powyżej postanowienia projektu umowy, które przenoszą obciążenia finansowe na wykonawcę w drodze jednostronnej decyzji Zamawiającego, uznać należy za naruszającą art. 353(1) i art. 5 Kc w zw. z art. 139 ust. 1, art. 14 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Jednostronne kształtowanie warunków umownych przez Zamawiającego w sposób naruszający przepisy innych ustaw, uznać należy za sprzeczne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia społecznego.

Tego rodzaju zapisy i przerzucenie obowiązku jest niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów, gdyż odpowiednie przepisy prawa jednoznacznie wskazują na to, że obowiązek ten obciąża, z mocy prawa, gminy. Z istoty tzw. prawa publicznego wynika bowiem, że obowiązki podmiotu publicznego, a takim jest jednostka samorządu terytorialnego, nie mogą być w drodze czynności prawnej przenoszone na inny podmiot, w tym podmiot prywatny. Tego rodzaju delegacja jest możliwa tylko i wyłącznie na podstawie wyraźnego postanowienia ustawy, a takiego zapisu w przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach brak.

W konsekwencji powyższego zaskarżone zapisy są z mocy prawa nieważne i Zamawiający powinien je wykreślić z projektu umowy, względnie odpowiednio zmienić, gdyż ich konstrukcja powoduje, że to na Wykonawcę w sposób nieuzasadniony ekonomicznie przerzucone zostaje ryzyko, na wystąpienie którego Wykonawca nie ma wpływu. To bowiem po stronie gminy leży obowiązek zapewnienia warunków niezbędnych do osiągnięcia odpowiedniego poziomu odzysku odpadów, w ramach którego może zapewnić budowę, utrzymanie i eksploatację regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, prowadzić kampanie edukacyjne dla mieszkańców, kontrolować i karać mieszkańców, którzy zbierają odpady komunalne w sposób niezgodny z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy.

Wobec powyższego, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności kontraktowej, na zasadzie kar umownych, gdzie Wykonawca jest zobowiązany do ich poniesienia w przypadku nałożenia na Zamawiającego kar przez właściwe organy.

Podnieść należy, że Wykonawca nie ma wpływu na sposób zagospodarowania części odpadów, które obligatoryjnie muszą być dostarczane do Instalacji Komunalnych.

Ponadto obowiązek gminy do osiągnięcia wymaganych przepisami prawa rocznych poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, a także rocznych poziomów recyklingu dotyczy pełnego roku kalendarzowego. Również kary przewidziane dla gminy za niewywiązanie się z tego obowiązku wyliczane są na podstawie wzorów bazujących na rocznych ilościach poszczególnych frakcji odpadów. W przypadku, gdy przedmiot zamówienia obejmuje niepełny rok kalendarzowy bezpodstawnym jest nakładanie na wykonawcę kar umownych w wysokości równej karze przewidzianej dla gminy za niewywiązanie się z tego obowiązku w skali całego roku.

Wnosimy o wykreślenie ze wzoru umowy § 14 pkt 3 lit. a-c, a także o zmianę zapisów rozdziału I pkt. 2.1 OPZ na następujące:

„2. Wykonawca zobowiązany jest do:

2.1. dolożenia należytej staranności w celu umożliwienia uzyskania przez Zamawiającego ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do wysokości określonej w przepisach Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), osiągnięcia obowiązkowego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, w wysokości określonej w przepisach Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.), wyłącznie w zakresie umowy zawartej w wyniku niniejszej procedury przetargowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiadając na pytanie dotyczące zapisów określonych w Opisie przedmiotu zamówienia oraz we wzorze umowy zobowiązujących Wykonawcę w czasie trwania umowy do osiągnięcia poziomów recyklingu oraz obciążenia Wykonawcy karami umownymi za ich nieosiągnięcie Zamawiający nie kwestionuje faktu, iż to na Gminie ciąży ustawowy obowiązek osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, których skutkiem nieosiągnięcia jest wymierzenie w stosunku do Gminy kary pieniężnej w oparciu o przepisy Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jednakże należy zauważyć, że Wykonawca ma realną możliwość wpływu na osiągnięte poziomy recyklingu poprzez ustalony w opisie przedmiotu zamówienia zakres obowiązków (kontroli selektywnej zbiórki odpadów, zgodny z harmonogramem i bez opóźnień odbiór odpadów komunalnych itp.), dzięki któremu ma instrumenty przeciwdziałania niewłaściwym zachowaniom mieszkańców i uzyskaniu odpowiednich poziomów recyklingu. Mając na uwadze powyższe stanowisko uniemożliwienie Gminie stosowania kar umownych w przypadku nieosiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu może doprowadzić do sytuacji, w których pozbawi się możliwości kontroli właściwego wykonania obowiązków przez przedsiębiorcę zajmującego się odbiorem odpadów. Instrument w postaci kar umownych, pełni pewnego rodzaju gwarancję, że przedsiębiorca będzie miał świadomość, że poniesie konsekwencje swoich zaniedbań. Nie sposób przyjąć, że zastosowane przez Organ (Zamawiającego) kary umowne i ukształtowanie stosunku prawnego pomiędzy Organem a Wykonawcą są sprzeczne z właściwością stosunku, ustawami czy zasadami współżycia społecznego (art. 353 1 k.c.), że Organ dopuścił się nadużycia prawa z art. 5 k.c. ani też, że złamane zostały zasady uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Organ, jako Zamawiający miał prawo zabezpieczyć swoje interesy (interesy gospodarcze). Poprzez analogię należy zaznaczyć zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i Uchwały Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 24.05.2018 r. Nr.PR.0007.93.2018 obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki służące do odbioru odpadów komunalnych również spoczywa po stronie gminy, a został scedowany na Wykonawcę.

Zamawiający doprecyzuje zapisy umowy § 14 ust 3 lit. a – c, poprzez określenie kary umownej za okres obowiązywania umowy tj. 8/12 kary umownej.

12. Pytanie Wykonawcy:

W § 4 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający wskazuje wymaganą ilość osób, które wykonawca zobowiązany jest zatrudnić do realizacji umowy na podstawie umowy o pracę. Wskazujemy, iż Zamawiający nie ma uprawnień do wskazywania konkretnej ilości osób, które mają być zatrudnione przy świadczeniu usług i nie może narzucić wykonawcy ilości osób zatrudnionych na umowę o pracę w przypadku, gdy wykonawca jest w stanie należycie wywiązać się z zadania za pomocą mniejszej ilości osób.

Czy w świetle wyroku KIO z 26.03.2018 KIO 411/18 Zamawiający przewiduje usunięcie wymogu ilości osób zatrudnionych na umowie o pracę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił treść § 4 ust. 4 wzoru umowy oraz zmienił treść rozdz. III pkt. M ppkt. 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez wykreślenie ilości osób, które mają być zatrudnione na umowę o pracę.

13. Pytanie Wykonawcy:

W § 5 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający ustanowił prawo do przeprowadzania kontroli zasobów osobowych oraz sprzętowych służących do odbioru odpadów. Prosimy o doprecyzowanie na czym ma polegać ta kontrola i co konkretnie będzie kontrolowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kontrola będzie polegać na wykazaniu przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób realizujących zamówienie oraz pojazdów wskazanych w ofercie Wykonawcy.

14. Pytanie Wykonawcy:

W § 10 ust. 4 wzoru umowy wyznaczono „Termin odstąpienia od umowy: 30.11.2020 r.”

Odstąpienie od umowy nie jest możliwe po jej wykonaniu. Umowa ma być wykonywana do 31.08.2020 r. Jak Zamawiający zamierza odstąpić od umowy już wykonanej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umowy.

15. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z zapisami rozdziału I pkt. 2.1 OPZ „Wykonawca w dniu odbioru zmieszanych odpadów komunalnych zobowiązany jest do odebrania wszystkich odpadów znajdujących się w miejscach gromadzenia (również rozsypanych wokół pojemników)”.

- a) Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający poprzez powyższe sformułowanie ma na myśli odbiór wszystkich zmieszanych odpadów komunalnych znajdujących się w miejscach gromadzenia. Obecne brzmienie zapisu może prowadzić do wniosku, że wykonawca ma odebrać łącznie wszystkie frakcje odpadów jeżeli będą wystawione w dniu odbioru zmieszanych odpadów komunalnych.
- b) Prosimy o wyjaśnienie, czy wskazany wyżej zapis dotyczy wyłącznie nieruchomości zamieszkałych, czy również niezamieszkałych. Wobec faktu, iż opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi pochodzącymi z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników z odpadami komunalnymi powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki określonej w Uchwale nr XXIII/216/2016 Rady Gminy Wiry, a także częstotliwości ich

wywozu zapisy rozdziału I pkt. 2.1 OPZ zobowiązujące wykonawcę do odebrania wszystkich odpadów znajdujących się w miejscach gromadzenia może prowadzić do nadużyć ze strony właścicieli nieruchomości niezamieszkałych i celowe deklarowanie mniejszej liczby pojemników w celu zmniejszenia ww. opłaty.

- c) Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca zobowiązany jest do odebrania zmieszanych odpadów komunalnych rozsypanych wokół pojemników wyłącznie w przypadku, gdy do ich rozsypania doszło z winy wykonawcy (np. podczas załadunku odpadów lub z uwagi na opóźnienia w odbiorze), natomiast za bieżące utrzymanie porządku wokół pojemników odpowiedzialny jest właściciel nieruchomości. Zaznaczamy, iż powyższa interpretacja pokrywa się z zapisami rozdziału II pkt. 1 OPZ „Zamawiający wymaga: *Utrzymania porządku w miejscach załadunku odpadów oraz trasy przetaczania pojemników lub kontenerów i usuwania zabrudzeń wynikających z winy wykonawcy.*”

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakresie punktu wyjaśniamy:

- a) odbiór dotyczy tylko wszystkich zmieszanych odpadów komunalnych,
- b) odbiór dotyczy tylko nieruchomości zamieszkałych,
- c) Wykonawca zobowiązany jest do odebrania zmieszanych odpadów komunalnych rozsypanych wokół pojemników wyłącznie w przypadku, gdy do ich rozsypania doszło z winy Wykonawcy.

16. Pytanie Wykonawcy:

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów jednoznacznie wskazuje, iż odpady ulegające biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów zbiera się w pojemnikach lub workach koloru brązowego oznaczonych napisem „Bio”, podczas gdy Zamawiający przewiduje zbieranie ww. frakcji odpadów w workach koloru pomarańczowego z napisem „ODPADY BIODEGRADOWALNE”. Prosimy o dostosowanie zapisów OPZ do powyższego rozporządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyjaśniamy, że obowiązujące uchwały Rady Gminy Wyry przewidują odbiór odpadów ulegających biodegradacji w workach brązowych i pomarańczowych (bezpośrednio z nieruchomości), stąd też nie dokonujemy zmiany zapisów.

17. Pytanie Wykonawcy:

W pkt 6 ppkt 2 SIWZ Zamawiający wymaga, by Wykonawca złożył aktualne zezwolenie na transport odpadów wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Wobec faktu, iż zezwolenia na transport odpadów straciły ważność w dniu 24 lipca 2018 r. i zostały zastąpione wpisem do rejestru BDO wnosimy o wykreślenie ww. zapisu SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

W pkt 6 ppkt 2 SIWZ Zamawiający wykreślił zapis, by Wykonawca złożył aktualne zezwolenie na transport odpadów wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

18. Pytanie Wykonawcy:

W pkt 6 ppkt 2 SIWZ Zamawiający wymaga, by Wykonawca złożył aktualne zezwolenie na transport odpadów wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Wobec faktu, iż zezwolenia na transport odpadów straciły ważność w dniu 24 lipca 2018 r. i zostały zastąpione wpisem do rejestru BDO wnosimy o wykreślenie ww. zapisu SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

W pkt 6 ppkt 2 SIWZ Zamawiający wykreśli zapis, by Wykonawca złożył aktualne zezwolenie na transport odpadów wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

19. Pytanie Wykonawcy:

W pkt 8 OPZ wskazano wymagania, które muszą spełniać pojemniki na zmieszane odpady komunalne o pojemności 120 i 240l. Wnosimy o zmianę ww. punktu tiret 6 poprzez wskazanie, że pojemniki o pojemności 120l i 240l powinny być wyposażone w co najmniej jeden uchwyty do podnoszenia pokrywy. Wymaganie, by pojemniki wyposażone były w tylko jeden uchwyt do podnoszenia pokrywy eliminuje znaczną część dostawców pojemników.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany pkt 8 OPZ w punkcie tiret 6 poprzez wskazanie, że pojemniki o pojemności 120l i 240l powinny być wyposażone w co najmniej jeden uchwyt do podnoszenia pokrywy.

20. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, w jakim terminie od podpisania umowy wykonawca powinien uruchomić, prowadzić i obsługiwać PSZOK. W pkt 16 ust 4 OPZ wskazano wymagania, jakie musi spełniać teren przeznaczony pod PSZOK w ciągu 6 miesięcy od podpisania Umowy. Czy przedmiotowy zapis oznacza, że wykonawca w ciągu 6 miesięcy od podpisania umowy może prowadzić PSZOK na terenie niespełniającym wskazanych wymagań czy też Zamawiający przewiduje inne rozwiązanie, np. mobilny PSZOK?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, że Wykonawca w ciągu 6 miesięcy od podpisania umowy może prowadzić PSZOK na terenie niespełniającym wskazanych wymagań jak Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie, np. mobilny PSZOK.

21. Pytanie Wykonawcy:

SIWZ rozdział V pkt 1.3 ppkt c określa warunek spełnienia zdolności technicznych m.in. w postaci dysponowania:

„3 samochodami – śmieciarkami bezpylnymi do odbioru odpadów gromadzonych w pojemnikach o pojemności od 120 l do 1100 l w tym 1 samochodem specjalistycznym wyposażonym w urządzenie do ważenia pojemników oraz ich mycia.”

W związku z faktem, że rozliczanie za wykonanie usługi następuje poprzez ważenie odebranych odpadów komunalnych z Gminy Wyry w Instalacji Zagospodarowania Odpadów prosimy o wykreślenie zapisu : „wyposażonym w urządzenie do ważenia pojemników”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienił treść rozdział V pkt 1.3 ppkt c SIWZ poprzez wykreślenie zapisu: „wyposażonym w urządzenie do ważenia pojemników”.

15 g

Wykonawcy, którzy **do dnia 14.11.2019r.** pobrali materiały przetargowe dotyczące ww przetargu nieograniczonego ze strony internetowej zamawiającego www.wyry.pl proszeni są o uwzględnienie powyższych zmian.

Wszelkie dokonane przez zamawiającego zmiany treści ogłoszenia oraz w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia są dla Wykonawców wiążące.

Z poważaniem


WÓJT
GMINY WYRY

mgr Barbara Prasol

Załączniki:

1. 1 x sprostowanie ogłoszenia o zamówieniu
2. 1 x Nowy Załącznik nr 7 – Ogólne warunki umowy
3. 1 x Kopia ZP/aa

GLÓWNY SPECJALISTA


mgr Aleksandra Szczyrba

KIEROWNIK
Referatu Gospodarki Komunalnej
i Inwestycji


Ewa Tuli