

Protokół nr 3 /2019
z posiedzenia Komisji Komunalnej, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa Publicznego i
Rolnictwa Rady Gminy Wiry
w dniu 26.03.2019 roku

1. W posiedzeniu Komisji wzięli udział radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.
2. Podjęto dyskusję nad przyjęciem proponowanego porządku obrad posiedzenia:
Proponowany porządek posiedzenia:
 1. Otwarcie obrad.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 5. Spotkanie z przedstawicielami rolników i pszczelarzy w temacie poselskich projektów ustaw o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw, a także omówienie spraw związanych z działalnością rolniczą w gminie Wiry.
 6. Opiniowanie projektów uchwał na V sesję Rady Gminy Wiry.
 7. Wolne wnioski i głosy, pisma.
 8. Zamknięcie obrad.

Nie wniesiono zmiany w proponowanym porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty w głosowaniu:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosy „wstrzymujących się”

Ad.4.

Wniesiono zmiany w protokole z poprzedniego posiedzenia. Polegające na dodaniu zdania w punkcie 7, dotyczące pisma GKI.7234.36.2019 „Komisja przekazuje sprawę ul. Łabędzia do komisji ds. rozwoju m. Wiry.”

Protokół z poprzedniego posiedzenia wraz z naniesionymi zmianami, został przyjęty w głosowaniu:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”

Ad.5.

Przewodniczący otworzył obrady powitał wszystkich zaproszonych gości: Prezesa Koła Pszczelarzy w Wyrach, Prezesa Śląskiej Izby Rolniczej z terenu Powiatu Mikołowskiego oraz Przedstawicieli Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i pracowników urzędu oraz radnych. Po przegłosowaniu porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji wraz ze zmianami. Przewodniczący oddał głos pracownikowi referatu GKI Pani I. Moćko, która przedstawiła prezentację na temat zmian jakie są przewidziane w nowym projekcie ustawie o ochronie zwierząt. Radni wraz z pracownikami urzędu oraz zaproszonymi gośćmi szczegółowo omówili projekt ustawy.

Kolejnym tematem był projekt ustawy w sprawie obowiązującego w Polsce systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich oraz potrzeby powrotu do obowiązkowych powszechnych ubezpieczeń rolniczych. Obecny na posiedzeniu Prezes Śląskiej Izby Rolniczej

z terenu Powiatu Mikołowskiego przybliżył radnym sprawę. Radni wraz z gośćmi podjęli dyskusję w temacie tego projektu ustawy.

Komisja rekomenduje powrót do obowiązkowych powszechnych ubezpieczeń rolniczych z uwzględnieniem wszystkich ryzyk (dotyczące ubezpieczenia).

Pani Wójt zwróciła się do przedstawiciela pszczelarzy i rolników w związku z zajęciem kolejnego stanowiska w sprawie konfliktu rolników z pszczelarzami.

Komisja w swoim stanowisku nie ma większych uwag co do relacji między rolnikami, a pszczelarzami.

Ad.6.

Pismo GKI.6182.1.1.2019 – dotyczące odkleszczania.

Pani Wójt zwróciła się do zaproszonych gości z pytaniem jakie mają zdanie na temat odkleszczania.

W temacie wypowiedział się Prezes Śląskiej Izby Rolniczej z terenu Powiatu Mikołowskiego, który podkreślił że zwalczanie chemiczne jest szkodliwe dla innych owadów i zwierząt, a zwłaszcza pszczół. Punktowe zwalczanie kleszczy jest skuteczne chwilowo i może spowodować nieodwracalne szkody dla pszczół. Przedstawiciel pszczelarzy stwierdził, że proponowane odkleszczanie miałyby mieć miejsce na ścieżkach rowerowych w lasach, gdzie w pobliżu jest kilka pasiek, co w efekcie byłoby zabójcze dla pszczół.

Komisja w głosowaniu 6 „za”, negatywnie ustosunkowuje się do tego pisma i decyzji w sprawie odkleszczania.

Pismo GKI.7140.1.2019 – w sprawie przedłużenia umowy najmu w lokalu użytkowym w Gostyni przy ul. Pszczyńskiej.

Przewodniczący poprosił o krótkie przybliżenie sprawy Panią Kierownik Ewę Taut.

Komisja w głosowaniu 6 „za” wyraziła pozytywną opinię.

Pismo GKI.7234.64.2019 – odpowiedzi na wnioski Radnych.

Radni zapoznali się z pismem.

Pismo z Rady Miasta Rybnik – dotyczące projektu apelu Rady Miasta.

Pismo zawiera załączniki w postaci uchwały podjętej przez Radę Miasta Rybnik w sprawie podjęcia przez Rząd RP skuteczności działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce.

Pani Wójt przybliżyła sprawę radnym i poprosiła o opinię komisji.

Radny Surma zabrał głos w tej sprawie, który wraził swoje zdanie, iż nie popiera pkt.3 w przedstawionym przez Radę Miasta Rybnik projekcie uchwały.

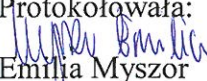
Komisja prosi o przygotowanie nowego projektu apelu Rady Gminy Wyry na sesję kwietniową.

Ad.7.

Komisja zakończyła obrady.

Przewodniczący Komisji:

Mirosław Sikora

Protokołowała:

Emilia Mysior

Opinia Rady Gminy Wiry
w sprawie:

- **poselskich projektów ustaw o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw,**
- **obowiązującego w Polsce systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich oraz potrzeby powrotu do obowiązkowych powszechnych ubezpieczeń rolniczych;**
- **oczekiwań rolników względem pszczelarzy oraz pszczelarzy względem rolników, jak również działań jakie należy podjąć w celu eliminacji sytuacji konfliktowych pomiędzy tymi wzajemnie uzupełniającymi się grupami rolników.**

Rada Gminy Wiry po przeanalizowaniu zaproponowanych inicjatywą poselską zmian w ustawie o ochronie zwierząt stwierdza co następuje:

1. Zwracamy uwagę, że zmiany w przepisach dotyczących czasowego odebrania właścicielowi lub posiadaczowi zwierzęcia z powodu znęcania się nad nim umożliwia policji, straży gminnej lub przedstawicielom organizacji społecznych do wejścia w asyście policji lub straży gminnej na teren prywatnej posesji, bez zgody lub pomimo sprzeciwu właściciela. W naszej ocenie zmiana budzi poważne wątpliwości w związku ze zgodnością zapisów z Konstytucją, a także w związku z nowym brzmieniem definicji znęcania się nad zwierzęciem. Naszym zdaniem taki przepis przyznaje nadmierne uprawnienia organizacjom proekologicznym.
2. Ponadto zwracamy uwagę, iż zgodnie z projektowanym zapisem ustawy; zwierzę gospodarskie czasowo odebrane właścicielowi lub opiekunowi może zostać przekazane gospodarstwu rolnemu wskazanemu przez wójta lub organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt gospodarskich. Obecne przepisy pozwalają na przekazanie zwierzęcia gospodarskiego jedynie gospodarstwu rolnemu, które musi spełniać wymagania określone w przepisach weterynaryjnych i podlega kontroli urzędowego lekarza weterynarii. Proponowane przepisy dopuszczają możliwość przekazania takich zwierząt również organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, nie precyzując czy i jakie wymagania powinna spełniać taka organizacja.
3. Obciążenie gmin kosztami związanymi z odbieraniem przez organizacje społeczne zwierząt ich właścicielom w trakcie trwania postępowania administracyjnego w sprawie czasowego odebrania zwierzęcia właścicielowi może generować dodatkowe koszty dla jednostek samorządu terytorialnego. Nie ma gwarancji zwrotu wydatkowanych środków.
4. Przekazywanie do zaopiniowania projektu „Programu zapobiegania bezdomności zwierząt” do dnia 1 stycznia wydaje się nierealne. Gminy często zawierają umowy na wylapywanie bezdomnych zwierząt, czy też na zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom po uchwaleniu budżetu, w pierwszych dniach stycznia. Gminy są zobowiązane wskazać w Programie podmioty wykonujące poszczególne usługi. Dostosowanie projektu programu do zawartych umów w wyznaczonym terminie jest niemożliwe.
5. Ponadto w obowiązującej ustawie o ochronie zwierząt jest sprecyzowana data do kiedy Rada Gminy jest zobowiązana podjąć Program zapobiegania bezdomności zwierząt. Projektowany zapis „co najmniej raz do roku” może budzić wątpliwości oraz rozbieżności.

6. Przeprowadzanie kontroli w schroniskach co najmniej raz na kwartał wydaje się zbyt częste. Istnieje obawa, że po nałożeniu tego obowiązku konieczne będzie zatrudnienie dodatkowej osoby z odpowiednimi kwalifikacjami. Skutkować to będzie wzrostem kosztów wprowadzenia zapisów ustawy, o czym projektodawcy nie wspominają.
7. Prowadzenie tak szczegółowej ewidencji zwierząt wyłapanych na terenie Gminy zgodnie z projektowanymi zmianami może również wiązać się z generowaniem dodatkowych kosztów.
8. Nałożenie na gminy obowiązku dotyczącego identyfikacji bezdomnych kotów i psów w ciągu doby od ich wyłapania oznacza, że w praktyce codzienna identyfikacja wyłapanych zwierząt może być trudna do zrealizowania. Należałoby się zastanowić nad wprowadzeniem dłuższego okresu np. pięciodniowego.
9. Nałożenie na Gminy obowiązku wyłapywania każdego zgłoszonego bezdomnego zwierzęcia jest niemożliwa. Często po przyjeździe na miejsce odpowiednich służb oraz po przeszukaniu okolicy, interwencja nie zostaje zakończona odłowieniem zwierzęcia. Istnieje duża obawa, że samorządy nie będą wywiązywać się z projektowanego zapisu ustawy.
10. Skutki finansowe oraz nakłady poniesione przez samorządy wynikające z realizacji zadań określonych w projektach ustaw mogą być znaczne. Projektodawcy nie określili żadnych źródeł finansowania zadań ujętych w projektowanych zmianach ustawy o ochronie zwierząt.
11. Należy również zauważyć, iż projektowane zmiany ustawy o ochronie zwierząt dotyczą w dużej mierze jednostki samorządu terytorialnego. Za większość nałożonych zadań; w szczególności odpowiedzialność za ich realizację spocznie na wójcie, burmistrzu, prezydencie miasta.

Reasumując, w związku z przywołanymi wyżej uwagami i wątpliwościami, Rada Gminy Wiry negatywnie opiniuje projekty zmian ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw.

Odnosząc się do kwestii wyrażenia stanowiska w sprawie obowiązującego w Polsce systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich oraz potrzeby powrotu do obowiązkowych powszechnych ubezpieczeń rolniczych informuję, że Rada Gminy Wiry postuluje o powrót do obowiązku w/w ubezpieczeń. Ubezpieczeniem powinny zostać objęte wszystkie ryzyka. Ubezpieczenie powinno również obejmować efekt.

W zakresie wyrażenia stanowiska dot. oczekiwań rolników względem pszczelarzy oraz pszczelarzy względem rolników, jak również działań jakie należy podjąć w celu eliminacji sytuacji konfliktowych pomiędzy tymi wzajemnie uzupełniającymi się grupami rolników, Rada Gminy Wiry informuje, że na terenie Gminy Wiry nie występują sytuacje konfliktowe pomiędzy tymi grupami. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność podejmowania działań w celu wyeliminowania sytuacji konfliktowych na linii rolnik – pszczelarz.

Z poważaniem:

